

TATA Steel IJmuiden B.V.  
De heer J. Klumper  
Postbus 10000  
1970 CA IJmuiden

Datum 4-7-2022  
Uw kenmerk  
Aanvraagnummer 20163179  
Contactpersoon M. Rutte  
Mailadres Risicobeheersing@vrk.nl  
Postadres Postbus 5514, 2000 GM Haarlem  
Telefoonnummer 023-5674043  
Volgnummer brief 20205292  
Bijlage Geen  
Onderwerp Reactie Zienswijze bedrijfsbrandweer aanwijzing Tata Steel IJmuiden, Wenckebachstraat 1 Velsen-Noord

Geachte heer Klumper,

Op 01-06-2022 heeft u een zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit bedrijfsbrandweeraanwijzing van Tata Steel IJmuiden B.V. Uw reactie is buiten de genoemde reactietermijn in de aanbiedingsbrief van het ontwerpbesluit bij ons binnen gekomen.

Brandweer Kennemerland heeft toch gemeend om uw zienswijze in behandeling te nemen en mee te nemen in de definitieve besluit van de bedrijfsbrandweer aanwijzing.

Onderstaand geven wij punt voor punt een reactie op u zienswijze

#### I - Ten aanzien voorschrift 8.4 (bijlage 1)

In dit voorschrift is een meldingsverplichting opgenomen voor incidenten waarbij de bedrijfsbrandweer niet is / wordt ingezet maar die toch een gevaar kunnen vormen voor de openbare veiligheid. Deze incidenten dienen op grond van voorschrift 8.4 ook direct te worden gemeld aan de Meldkamer Noord-Holland via GMS.

Wij verzetten ons tegen dit voorschrift omdat hiermee een verplichting wordt opgelegd die voorzienbaar onuitvoerbaar is. Het is onduidelijk voor Tata Steel hoe de bedrijfsbrandweer - daar ziet deze ontwerpbeschikking immers op - ervoor moet zorgdragen dat incidenten waarbij zij niet betrokken zijn alsnog worden gemeld. Dit zorgt voor een niet uitvoerbare verplichting voor de bedrijfsbrandweer.

Daarnaast begrijpen wij niet waarom in de aanwijsbeschikking voor de bedrijfsbrandweer incidenten, die buiten het bereik van de bedrijfsbrandweer vallen, dienen te worden geregeld. Dergelijke incidenten zijn immers al geregeld middels titel 17.1 van de Wet milieubeheer (ongewone voorvallen). Daarnaast bevat vergunningvoorschrift 0.1.8 (van de revisievergunning van Tata Steel) een meldplicht voor afwijkende bedrijfssituaties. Incidenten die voorschrift 8.4 lijkt te regelen zijn al via de wet en de milieuvergunning van Tata Steel gereguleerd en worden al gemeld aan de Provincie Noord-Holland. De aanwijsbeschikking bedrijfsbrandweer is dan ook niet het instrument om ongewone voorvallen of afwijkende bedrijfssituaties te reguleren en lijkt een aanvullende verplichting op te leggen naast de reeds bestaande verplichtingen op basis van de wet en vergunning.

Waarom deze extra verplichting in de ontwerpbeschikking is opgenomen - waarvoor in onze optiek geen rechtsgrond bestaat - is bovendien niet gemotiveerd. Door in het ontwerpbesluit in aanvulling op de Wet milieubeheer en de milieuvergunning een extra meldplicht zonder rechtsgrond in het leven te roepen, ontstaat voor alle betrokkenen een complex stelsel dat niet eenvoudig te begrijpen is en kan daardoor mogelijk zorgen voor minder efficiënt handelen in het geval van dergelijke incidenten doordat er onnodig te veel actoren betrokken zijn dat wettelijk noodzakelijk. Dit zou een averechts effect kunnen hebben op de veiligheid. Er is bovendien geen rechtvaardiging voor deze extra meldverplichting. Uit oogpunt van gelijkheid, consistentie en transparantie verzoeken wij u volledig aan te sluiten bij de regeling van de Wet milieubeheer en de milieuvergunning van Tata Steel. Wij verzoeken u dan ook om dit ontwerpbesluit zodanig aan te passen door deze extra meldverplichting en voorschrift 8.4 te schrappen.

Reactie brandweer Kennemerland.

Deze zienswijze heeft er niet toe geleid dat de verplichting geheel is geschrapt, wel wordt naar aanleiding van een nader toelichtend gesprek tussen Brandweer Kennemerland en Tata Steel voorgesteld ter verduidelijking een aantal bewoordingen in artikel 8.4 aan te passen waarmee voor een deel aan de gestelde vragen kan worden tegemoet gekomen.

#### *Toelichting*

Conform artikel 50 lid 2 van de wet veiligheidsregio's moet eenieder die in het geval van een ramp over relevante veiligheidstechnische gegevens beschikt, de burgemeester van de gemeente waar de ramp plaatsvindt, de informatie die nodig is voor een adequate uitvoering van diens taken, bedoeld in [artikel 7, eerste en tweede lid](#) informeren. Onder een Ramp wordt in de Wet veiligheidsregio's verstaan: een zwaar ongeval of een andere gebeurtenis waarbij het leven en de gezondheid van veel personen, het milieu of grote materiële belangen in ernstige mate zijn geschaad of worden bedreigd en waarbij een gecoördineerde inzet van diensten of organisaties van verschillende disciplines is vereist om de dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken;

Uit het bovenstaande blijkt dat Tata Steel IJmuiden bij incidenten binnen de inrichtingsgrens waarbij grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen vrijkomen en het effectgebied van het incident tot buiten de inrichtingsgrens van Tata Steel IJmuiden reikt, Tata een informatieplicht heeft naar de Veiligheidsregio Kennemerland. De Veiligheidsregio Kennemerland heeft vervolgens een taak op basis van de Wet veiligheidsregio's in het waarschuwen en alarmeren van de bevolking. In het verleden is gebleken dat bij dergelijke incidenten (oa incident kookgasfabriek oktober 2018) waarbij de bedrijfsbrandweer niet is ingezet, de Veiligheidsregio Kennemerland niet is gealarmeerd/geïnformeerd. Om de bevolking bij dergelijke incidenten op een juiste manier adequaat te kunnen waarschuwen en alarmeren is een snelle en directe alarmering en informatie vanuit Tata Steel naar de Veiligheidsregio Kennemerland nodig. De door Tata Steel genoemde verplichting om dergelijke incidenten te melden vanuit milieubeheer, artikel 17.1 van de Wet Milieubeheer zorgt voor een melding bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. De Veiligheidsregio Kennemerland en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staan tijdens incidenten wel in contact met elkaar. Maar om de bevolking adequaat te kunnen waarschuwen en alarmeren voldoet een 17.1 melding niet, het tijdspad is hiervoor te lang. Aangezien Tata Steel vanuit deze beschikking conform voorschrift 8.1 op het terrein moet beschikken over geschikte voorzieningen waarmee te allen tijde op doeltreffende wijze bij incidenten binnen één minuut na het constateren van het incident vanaf het waarnemingspunt, melding kan worden gedaan aan een voortdurend bemande meldpost. En deze meldpost conform voorschrift 8.2 binnen een minuut de Meldkamer Noord-Holland kan alarmeren en informeren, beschikt Tata Steel bij dergelijke incidenten over de middelen en mogelijkheden om deze bij de

Veiligheidsregio Kennemerland via het GMS van de Meldkamer Noord-Holland direct te melden. Het wel of niet inzetten van de bedrijfsbrandweer staat hierbij los van het melden aan de veiligheidsregio.

#### Aanpassing tekst artikel 8.4

De aanpassing van de tekst van artikel 8.4 betreft het opnemen van de termen "gevaarlijke stoffen" en "acuut" zodat concreter is benoemd om welk soort incidenten en om welk gevaar het gaat. Tevens is de toevoeging "• Of waarschuwen en informeren bevolking noodzakelijk is" weggehaald. Dit is een taak/ beslissing die bij de veiligheidsregio ligt en het kan mogelijk tot verwarring leiden door dit te benoemen in dit artikel.

#### II - Overig

##### Onduidelijke begrippen en verplichtingen

- 1) Op pagina 5 is bij de definitie van bedrijfsbrandweerjaar opgenomen "(...), inclusief inspecties van vaste blus- en koelinstallaties door certificerende instanties.(...)". Wij gaan ervan uit dat deze definitie slechts ziet op de vaste blus- en koelinstallaties voor zover het gaat om voorzieningen die bijdragen aan het voorkomen of beperken van het optreden van geloofwaardige scenario's. Zodat er geen verwarring kan ontstaan op welke installaties deze definitie ziet verzoeken wij u om deze definitie als volgt te verduidelijken "(...), inclusief inspecties van de vaste blus- en koelinstallaties die bijdragen aan het voorkomen of beperken van het optreden van geloofwaardige scenario's door certificerende instanties.(...)".

Hetzelfde verzoeken wij voor de "vast opgestelde koel- en blusinstallaties" in de definitie van incidentbestrijdings- en incidentbeheersmiddelen op pagina 6 van het ontwerpbesluit.

##### Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen, de definities zijn aangepast in de definitieve beschikking

- 2) Wij verzoeken u om bij de definitie van NFPA-codes en- standaarden een limitatieve opsomming op te nemen van de codes die u van toepassing acht zodat duidelijk is welke NFPA-codes van toepassing zijn.

##### Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is niet overgenomen. Dit betreft een uitleg van de afkorting NFPA. Waar nodig worden codes en standaarden specifiek benoemd in de beschikking zelf.

- 3) Op pagina 7 in voorschrift 2.4 is opgenomen dat "de bijlagen waarnaar in de voorschriften wordt verwezen integraal onderdeel uitmaken van de aanwijsbeschikking." De voorschriften maken echter ook onderdeel uit van een bijlage, namelijk bijlage 1. Houdt dit voorschrift in dat er nog andere bijlagen onderdeel uitmaken van de ontwerpbeschikking dan de bijlages 1 t/m 6 bij de ontwerpbeschikking? Wij verzoeken u om dit te verduidelijken.

##### Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen. Voorschrift 2.4 is verplaatst naar het besluit zelf.

- 4) In de bijlagen bij het ontwerpbesluit staan definities soms schuingedrukt opgenomen in de tekst, bijvoorbeeld op pagina 7 of pagina 8. Wij begrijpen niet waarom de definities op sommige plekken wel schuingedrukt staan en op andere plekken niet. Om verwarring te voorkomen verzoeken wij u om alle definities overal schuin te drukken of geen schuingedrukte tekst te hanteren bij de definities als dit verder geen tekstuele betekenis heeft.

##### Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen, schuingedrukte teksten hebben geen tekstuele betekenis. Alle schuingedrukte teksten zijn omgezet naar rechte tekst.

- 5) Op pagina 10 staat in voorschrift 6.3 opgenomen dat wij voor 1 december het oefenprogramma met een bijbehorend oefenrooster dienen te verstrekken. Wij snappen echter niet waar deze datum op is gebaseerd. Wij rapporteren immers voor 1 februari aan u over de bedrijfsbrandweer. Logischerwijs zou het oefenprogramma met bijbehorende oefenrooster dan samen gerapporteerd worden en niet losgekoppeld worden. Wij verzoeken u om 1 december aan te passen naar 1 februari.

#### Reactie Brandweer Kennemerland

Nadere beschouwing van de oefenkalender van Tata Steel wijst uit dat deze loopt van september t/m augustus. De inleverdatum is in de definitieve beschikking gewijzigd in 1 september.

- 6) Op pagina 10 staat in voorschrift 6.5 dat het bestuur het oefenrooster en oefenprogramma beoordeelt en nadere eisen kan stellen. Verder staat in voorschrift 6.6 op pagina 6 dat afwijkingen van het oefenprogramma en oefenrooster slechts mogelijk zijn na toestemming van het bestuur. Wij begrijpen echter niet waarom het bestuur deze beoordelings- en goedkeuringsbevoegdheid heeft en niet iemand binnen de Veiligheidsregio Kennemerland met specialistische kennis die het oefenprogramma en oefenrooster inhoudelijk kan beoordelen. Daarnaast vrezen wij voor een praktische onwerkbaar situatie als iedere afwijking door het gehele bestuur moet worden goedgekeurd. Wij verzoek u om dit aan te passen.

#### Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking niet overgenomen. Wettelijk gezien ligt de bevoegdheid bij het bestuur.

De uitvoering van deze bevoegdheid is door het bestuur neergelegd bij de brandweer Kennemerland. In de praktijk zal een medewerker van het team vakbekwaamheid het oefenrooster beoordelen

- 7) In voorschrift 7.2 op pagina 10 is een meldingsverplichting opgenomen. Het is echter niet duidelijk hoe en aan wie deze melding dient te geschieden. Wij verzoeken u om dit aan te passen door bijvoorbeeld te verduidelijken dat de melding op dezelfde wijze dient te geschieden als opgenomen in voorschrift 4.1 van bijlage 1 op pagina 8.

#### Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen. Wijze van melden is toegevoegd aan voorschrift 7.2

- 8) Op pagina 11 is in voorschrift 8.2 opgenomen dat de bedrijfsbrandweer zelf de overheidsbrandweer onmiddellijk dient te alarmeren. Wij kunnen dit voorschrift niet plaatsen omdat in eerdere communicatie met de Veiligheidsregio Kennemerland, Tata Steel steeds is medegedeeld dat wij de overheidsbrandweer niet zelfstandig mogen alarmeren maar dat dit dient te gebeuren door de Meldkamer Noord-Holland. Wij kunnen derhalve deze verplichting niet goed plaatsen en verzoeken u om dit te verduidelijken of uitdrukkelijk te bevestigen dat wij wel direct de overheidsbrandweer mogen alarmeren.

#### Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen. Tata Steel meld aan de Meldkamer Noord-Holland die vervolgens de overheidsbrandweer alarmeert. De tekst in voorschrift 8.2 is aangepast.

- 9) Op pagina 11 staat in voorschrift 8.7 opgenomen dat als de bedrijfsbrandweer zich niet op het bedrijfsterrein bevindt het te allen tijde onverwijld toegang moet worden verleend tot het bedrijfsterrein in het geval van een incident. Voor de volledigheid, de bedrijfsbrandweer heeft altijd al toegang tot het terrein en hoeft geen toegang te worden verleend. Dit voorschrift lijkt ten overvloede te zijn opgenomen.

#### Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is niet overgenomen. In de huidige situatie is dit lid niet van toepassing. Maar mocht de situatie in de toekomst ontstaan dat de bedrijfsbrandweer geheel of gedeeltelijk buiten het bedrijfsterrein is geplaatst dan is dit lid van toepassing.

10) In voorschrift 11.4 op pagina 12 staat opgenomen dat Tata Steel tijdens incidenten op het Tata Steel terrein verantwoordelijk is. Wij verzoeken u om te verduidelijken dat het hier gaat om incidenten *waarbij de bedrijfsbrandweer wordt opgeroepen*. Deze afbakening voorkomt verwarring en past bij de geest van de aanwijsbeschikking bedrijfsbrandweer. Verder staat in dit voorschrift een verwijzing naar voorschrift 8.4 uit bijlage 1. Zoals hiervoor uiteengezet in deze zienswijze verzetten wij ons tegen voorschrift 8.4 omdat deze niet in de aanwijsbeschikking bedrijfsbrandweer hoort te zijn opgenomen. Wij verzoeken u om deze verwijzing te verwijderen uit voorschrift 11.4 en dit te wijzigen naar "8.2 en 8.3".

Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is niet overgenomen. Deze beschikking gaat inhoudelijk over de bedrijfsbrandweer, maar betreft Tata Steel als inrichting. Niet de bedrijfsbrandweer is verantwoordelijk maar Tata Steel is verantwoordelijk. De verwijzing naar voorschrift 8.4 blijft omdat voorschrift 8.4 gehandhaafd blijft (zie Reactie brandweer Kennemerland onder I – Ten aanzien voorschrift 8.4 (bijlage 1))

11) Op pagina 12 is in voorschrift 12.1 (b) een informatieverplichting opgenomen over hoeveel personen een dubbelfunctie hebben binnen de bedrijfsbrandweerorganisatie. Dit staat ook uitgewerkt in de toelichting op dit voorschrift op pagina 25 van bijlage 4. Wij vragen ons af waarom u deze informatie nodig heeft. De beschikbaarheid van het vereiste bedrijfsbrandweerpersoneel is immers geborgd middels de consignatiedienst.

Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen. Aan het voorschrift is toegevoegd dat in geval er sprake is van consignatiedienst dit voorschrift niet van toepassing is voor die medewerkers.

12) In voorschrift 12.1 (f) op pagina 12 is opgenomen dat de "dagelijkse sterkte van de bedrijfsbrandweer" moet worden geregistreerd in het bedrijfsbrandweerjaarboek. In het ontwerpbesluit wordt echter niet toegelicht hoe de dagelijkse sterkte wordt bepaald en beoordeeld. Wij verzoeken u om te verduidelijken wat wordt verstaan onder dagelijkse sterkte en wanneer hieraan wordt voldaan.

Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen. In de toelichting van voorschrift 12.1 (bijlage 4) is een nadere duiding opgenomen van de dagelijkse sterkte van de bedrijfsbrandweer.

13) Op pagina 12 in voorschrift 12.2 is opgenomen dat bij inspectie van de bedrijfsbrandweer het bestuur het bedrijf kan verzoeken "de inzetbaarheid aan te tonen door middel van een praktische inzet bij een relevant scenario." Wij zijn uiteraard bereid om de inzetbaarheid aan u aan te tonen tijdens bijvoorbeeld een oefendag of een aangekondigde inspectie. Het spreekt voor zich dat een dergelijk verzoek natuurlijk niet op elk moment kan worden ingewilligd (als er bijvoorbeeld in het weekend of 's nachts sprake is van een onaangekondigde inspectie). Wij verzoeken u om dit te verduidelijken.

Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen. Aan het voorschrift is de tekst toegevoegd dat "De uitvoering van een dergelijke oefening zal altijd in nader overleg met de commandant bedrijfsbrandweer worden bepaald waarbij tijdstip van de oefening en de actuele bedrijfssituatie worden beschouwd."

14) In de toelichting op voorschrift 4.1 op pagina 21 van bijlage 4 wordt het voorbeeld genoemd van een "siterekkerconstructie". Wij kunnen echter niet plaatsen wat hiermee wordt bedoeld of wat hieronder wordt verstaan. Wij verzoeken u om dit toe te lichten.

Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen. De definitie van een siterekkerconstructie is toegevoegd onder Bijlage 1/ 1a Definities/begripsomschrijvingen

## II Kennelijke verschrijvingen

Op een aantal plekken in de ontwerpbeschikking lijken per abuis een aantal onjuiste gegevens te zijn opgenomen. Wij gaan ervan uit dat dit grotendeels verschrijvingen zijn:

- 1) Op pagina 6 staat bij de definitie van NFPA-codes en -standaarden dat "*door de National Fire Protection Association (NFPA) ontwerpen normatief referentiekader(...)*". Wij denken dat hier mogelijk het "*uitgegeven normatief referentiekader*" wordt bedoeld en verzoeken dit aan te passen.

Reactie Brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen. De tekst in de definitie is aangepast naar "uitgegeven".

- 2) Op pagina 6 staat bij de definities van vast opgestelde blus- en koelinstallaties en vast opgestelde schuimblusinstallaties dat "*die bediend worden door het bedrijfsbrandweerpersoneel*". Wij denken dat deze definities berusten op een vergissing. Deze beide installaties hebben immers een automatisch bedieningssysteem (door middel van automatische detectie) en worden daardoor niet bediend door het bedrijfsbrandweerpersoneel. Wij verzoeken u deze zinssnede te verwijderen uit deze definities.

Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen. De tekst is aangepast.

- 3) Op pagina 7 is in voorschrift 2.2 (c) onder 1 een minimale capaciteit van 60 m<sup>3</sup>/h opgenomen. Dit dient echter 36 m<sup>3</sup>/h te zijn zoals ook opgenomen in het ontwerpbesluit zelf (pagina 2) en in uw ambtelijke analyse in bijlage 5 (pagina 29). Wij verzoeken u om dit aan te passen.

Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen. De capaciteit is aangepast naar 36m<sup>3</sup>/h

- 4) In de bijlagen bij het ontwerpbesluit wordt op meerdere plekken ervan uitgegaan dat het bedrijfsbrandweerspersoneel op het terrein van de inrichting aanwezig is. Dit is onjuist, zij zijn geconsigneerd. Zij zijn daarom niet te allen tijde aanwezig op het terrein van de inrichting (zoals opgenomen in voorschrift 4.1 van bijlage 1, pagina 8 en de toelichting hierop in bijlage 4 op pagina 21). Dat hoeft immers ook niet. Zij zijn echter wel beschikbaar en paraat. Wij verzoeken u om de zin "*Op het terrein van de inrichting is te allen tijde het bedrijfsbrandweerpersoneel aanwezig*" te verwijderen.

Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen. De tekst is veranderd in "aanwezig of geconsigneerd"

- 5) In voorschrift 4.4 van bijlage 1 staat per abuis een verwijzing naar voorschrift 4.7 van bijlage 4. Dit voorschrift bestaat niet. Wij gaan ervan uit dat dit voorschrift 4.4 van bijlage 4 dient te zijn. Daarnaast wordt in voorschrift 4.4 van bijlage 1 gesproken van "*één beslissingsbevoegd persoon van de bedrijfsleiding*". In de toelichting op voorschrift 4.4 in bijlage 4 wordt echter gesproken van "*één beslissingsbevoegd persoon van het personeel*". Wij verzoeken u om hier dezelfde terminologie te hanteren als in de toelichting uit bijlage 4. Het is immers ook niet duidelijk wat wordt verstaan onder "*bedrijfsleiding*" en daarnaast gaat het hier om een beslissingsbevoegde medewerker waarbij de nadruk dient te liggen op het beslissingsbevoegd zijn.

Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is gedeeltelijk overgenomen. De verwijzing naar voorschrift 4.7 betreft voorschrift 4.7 uit bijlage 1. De terminologie is eenduidig aangepast naar "persoon van het personeel".

- 6) Op pagina 12 is in voorschrift 7.4 opgenomen dat de bevelvoerders en OVD Tata Steel overschakelen *"naar het C2000 Gelierte-net BNHGELI-363 (en vervalt de communicatie via het Tetra-net)"*. De bevelvoerders en OVD gebruiken inderdaad dit C2000 Gelierte-net BNHGELI-363 voor de communicatie met hun collega bevelvoerders en OVD van de overheidsbrandweer. De interne communicatie via het Tetra-net vervalt echter niet. Dit voorschrift strookt niet met de gehanteerde communicatiewijze. Wij verzoeken u om dit aan te passen.

Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen. De tekst is aangepast "(en vervalt de communicatie via het Tetra-net)" is uit de tekst verwijderd.

- 7) In voorschrift 10.3 op pagina 12 is slechts de bevelvoerder opgenomen. Dit is niet geheel correct. Dit moet zijn: *"De bevelvoerder en de OVD Tata Steel zijn herkenbaar (...)"*. Wij verzoeken u om dit te wijzigen.

Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen. De tekst is aangepast naar "De bevelvoerder en de OVD van de bedrijfsbrandweer Tata"

- 8) Op pagina 15 van bijlage 2 onder het kopje schuimvormend middel (SVM) lijkt in de eerste zin wat te zijn weggevalen. Wij denken dat dit moet zijn: *"Voor het op het terrein aanwezige schuimvormend middel"* en dat per abuis *"schuimvormend middel"* is weggevalen in deze zin. Wij verzoeken u om dit aan te passen.

Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen. De tekst is aangepast naar: "Voor de op het terrein aanwezige schuimvormende middelen geldt dat deze moeten blijven voldoen aan de kwaliteitseisen zoals gesteld door de fabrikant."

- 9) In de toelichting op voorschrift 3.1/3.3 op pagina 19 van bijlage 4 lijkt per abuis een verwijzing te zijn opgenomen naar voorschrift 4.5 in plaats van voorschrift 4.4. In voorschrift 4.4 wordt immers ingegaan op de calamiteitenmanager waarnaar in deze toelichting wordt verwezen. Wij verzoeken u om dit te wijzigen.

Reactie brandweer Kennemerland

Opmerking is overgenomen. De verwijzing is aangepast naar voorschrift 4.4

Voor nadere vragen en opmerkingen kunt u contact opnemen met de opsteller van dit advies.

Hoogachtend,  
Het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland  
Namens deze,

Ing. M. Rensen  
Teammanager Regie