

 Geleideformulier voor: BCOV	Sector/afdeling: staf bestuur en directie
	Leidinggevende: directie
	Auteur: Marja Kreuk
a0477f95-9593-4d94-b26b-d329c8e12b97.docx	

Besluitenlijst BCOV van 5 juli 2021 (MS-teams) - concept

Aanwezig:

Dhr. E.J. Roest (Bloemendaal), voorzitter
Dhr. M. Smit (Beverwijk)
Dhr. J. Wienen (Haarlem)
Mevr. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven (Haarlemmermeer)
Dhr. K.S. Heldoorn (Heemskerk), waarnemer
Mevr. A. Nienhuis (Heemstede)
Dhr. F.C. Dales (Velsen)
Dhr. S. Nieuwland (Uitgeest)
Dhr. D. Moolenburgh (Zandvoort)

Mede aanwezig:

Dhr. A.F.M. Schippers (directeur VRK, secretaris)
Mevr. M. Kreuk (bestuurlijk adviseur, verslag)
Mevr. S. Langeveld (kabinet Provincie Noord-Holland)

1. Opening en mededelingen

De heer Roest opent de vergadering, die via teams plaatsvindt. Hij geeft aan dat hij, in overleg met de voorzitter van het AB, nog met een voorstel zal komen over de invulling van de bestuursvergaderingen in 2022. Hij constateert dat het digitaal vergaderen zeer efficiënt is. Van de andere kant wordt ingebracht dat het meer persoonlijke contact in een fysieke vergadering ook zijn nut heeft. Geconcludeerd wordt dat een afwisseling van digitale en fysieke vergaderingen het meest wenselijk is.

1.0 Vaststelling agenda

De heer Roest wijst op twee agendaverzoeken van mevrouw Nienhuis. Ze heeft de commissieleden gevraagd het mandaat aan het DB tot het opstellen van een zienswijze op het jaarplan IFV te willen heroverwegen. Ook heeft ze gevraagd om agendering van de bouwstenen voor de zienswijze van dit jaar.

Mevrouw Nienhuis geeft nog een toelichting op de argumenten in haar mail. Mevrouw Schuurmans-Wijdeven licht toe dat het DB van het IFV het concept-jaarplan vaststelt. Als AB-lid van het IFV verdedigt zij in de eerste plaats het standpunt van de regio Kennemerland. Zij herkent niet de belangenverstrengeling die mevrouw Nienhuis waarneemt. De heer Wienen geeft aan dat mevrouw Nienhuis een aantal interessante punten aandraagt in haar mail, die uitnodigen tot discussie. Hij heeft echter geen behoefte opnieuw te spreken over de mandatering van de bevoegdheid. Ook de andere leden geven aan geen behoefte te hebben aan heroverweging, waarbij de heer Heldoorn aangeeft zich wel te herkennen in de mail van mevrouw Nienhuis.

De aanwezigen geven aan geen aanleiding te zien voor bespreking van de inhoud van de zienswijze bij het komende jaarplan van het IFV. Mevrouw Nienhuis geeft daarop aan dat het vervolgproces haar nu niet duidelijk is. Er liggen van andere leden geen bouwstenen voor de zienswijze, ze vraagt of verondersteld mag worden dat het DB haar zienswijze als 'de'

zienswijze van het bestuur van de VRK overneemt. Mevrouw Schuurmans-Wijdeven licht toe dat het agendapunt voor het DB ambtelijk wordt voorbereid en dat het Dagelijks Bestuur het geheel aan inbreng zal wegen om zo tot een zienswijze namens het bestuur van Kennemerland te komen.

De heer Roest concludeert dat de agenda ongewijzigd kan worden vastgesteld.

1.1 Vaststelling besluitenlijst van 5 juli 2021

De besluitenlijst wordt vastgesteld conform het bij de vergaderstukken gevoegde concept.

1.2 Termijnagenda BCOV/AB

Mevrouw Nienhuis memoreert dat is besloten de gemeenteraden te betrekken bij het risicoprofiel, ze mist hiervoor een vergaderdatum in de termijnagenda. De heer Schippers bevestigt dat een werkgroep vanuit de VRK en gemeenten werkt aan het betrekken van gemeenteraden in het voorjaar 2022, onder andere in overleg met griffies. Er is echter niet afgesproken dat een voorzet daarvoor eerst met het bestuur besproken zal worden. Mevrouw Nienhuis ziet verder niet terug dat gemeenteraden op een vergelijkbare wijze worden betrokken bij het beleidsplan. De heer Schippers geeft aan dat het betrekken van gemeenteraden bij het beleidsplan vorm krijgt op de wijze die in de wet is voorzien. De heer Roest verzoekt de verschillende bestuurlijke momenten goed in de agenda te verwerken.

2.0 Ter advisering AB/DB

2.1 Begrotingswijzigingen 2^e bestuursrapportage 2021

Mevrouw Nienhuis meldt van de Heemsteedse vertegenwoordiger in de Commissie Bedrijfsvoering te hebben meegekregen dat de stukken zeer laat zijn aangeleverd aan de commissie, waarmee er onvoldoende ruimte is voor goede advisering. De heer Schippers geeft aan deze klacht niet te kennen; hij zal dit nagaan.

besluit

1. Kennis te nemen van de tweede bestuursrapportage 2021 vastgesteld op 11 oktober 2021
2. Het Algemeen Bestuur positief te adviseren over het voorstel in te stemmen met
 - Een onttrekking voor een periode van drie jaar aan de bestemmingsreserve Generatiepact voor een jaarlijks bedrag van € 38.400;
 - Een onttrekking voor een periode van drie jaar aan de bestemmingsreserve Generatiepact van € 32.600 in 2021 (2022 € 65.900, 2023 € 10.900);
 - De inzet van de post Onvoorzien ad € 124.000 ter dekking van de extra onvoorzien kosten in het kader van het WOB-verzoek en onderzoek totstandkoming KIO-rapport.
3. Het Algemeen Bestuur positief te adviseren over het voorstel in te stemmen met de begrotingswijzigingen conform bijlage I van de bestuursrapportage;
4. Het Algemeen Bestuur positief te adviseren over het voorstel dat onttrekkingen aan

bestemmingsreserves met ingang van boekjaar 2021 op basis van werkelijke kosten worden verwerkt en niet op basis van begroting en deze beleidsregel op te nemen bij de volgende actualisatie van de nota Financieel beleid.

2.2 Vaststellen Crisisplan VRK

De heer Schippers geeft een korte toelichting op het plan. De belangrijkste vernieuwing is het vergroten van de flexibiliteit van de startstructuur bij een crisis.

De heer Moolenbergh vraagt hoe alle partners in de crisisorganisatie bekend worden gemaakt met het plan, hij leest hier niets over. De heer Schippers geeft aan daar het gehele aanbod aan oefenen en opleiden voor wordt ingezet.

Mevrouw Nienhuis vraagt naar aanleiding van dit punt of het bestuur nog een gesprek gaat voeren over de evaluatie van de Wvr. Ze kan zich voorstellen dat de voorzitter gevoed moet zijn met de standpunten van haar collega's in Kennemerland op het moment dat de discussie over dit onderwerp gevoerd wordt in het Veiligheidsberaad. De heer Roest vraagt de aanwezigen of zij een dergelijke discussie op prijs zouden stellen. Hierop wordt bevestigend gereageerd. De heer Dales stelt voor hiervoor een moment te zoeken buiten de reguliere vergaderingen.

Besluit

Het AB te adviseren om het Regionaal Crisisplan 2022-2025 vast te stellen.

3.0 Ter besluitvorming

3.1 Voorbereiding Dekkingsplan Brandweer 2022-2026

De heer Wienen geeft een korte toelichting op het voorstel. Hij geeft aan dat de huidige wettige systematiek onbevredigend is, omdat het uitgaat van normen die nergens haalbaar zijn. Kennemerland haalt ze ook niet, al scoort Kennemerland landelijk wel het beste. De discussie hierover loopt al erg lang. Er is nu een betere systematiek beschikbaar, die echter nog niet wettelijk verankerd is. Hij kan zich goed vinden in het voorstel om vooruit te lopen op de nieuwe wet.

Mevrouw Nienhuis constateert dat in de bijgevoegde toelichting bij stap 4 wordt gesproken van enkele mogelijke tussenstappen voordat een definitief voorstel kan worden gedaan. Ze vraagt zich af of het bestuur deze tussenstappen niet moet zetten. Ook meent ze dat de in de samenvatting genoemde factoren paraatheid en werkdruk kwesties zijn die om bestuurlijke oplossingen vooraf vragen.

De heer Schippers licht toe dat er inmiddels landelijke definities liggen voor de factoren paraatheid en werkdruk. Verder geeft hij aan dat de genoemde tussenstappen bedoeld zijn als stappen die door de brandweer zelf zijn te zetten. De heer Wienen bevestigt dat de professionals in deze de ruimte en het vertrouwen moeten hebben, het bestuur mag ervan uitgaan dat de brandweer komt tot een zo goed mogelijk plan, gegeven de bestuurlijke uitgangspunten. Een van die uitgangspunten is in Kennemerland dat iedere gemeente ten minste één post of kazerne heeft. Op het moment dat een voorstel door het bestuur onvoldoende wordt gevonden, zal de brandweer uiteraard met een aangepast plan komen.

Besluit

Er mee in te stemmen dat het nieuwe dekingsplan Brandweer voor de beleidsperiode 2023-2026 wordt opgesteld op basis van de nieuwe methodiek voor dekingsplannen op basis van Gebiedsgerichte opkomsttijden (GGO)

3.2 Oprichting stichting Risicobeheer voor veiligheidsregio's

De heer Wienen licht toe dat de voorgestelde stichting nodig is om de verplichtingen van veiligheidsregio's ten opzichte van werknemers waar te kunnen maken. Hij had graag een andere oplossing gezien, binnen de bestaande organisatiekaders, maar helaas is dit de meest praktische oplossing van een reëel probleem.

Mevrouw Nienhuis vraagt hoe het stichtingsbestuur is samengesteld. Ook stelt ze voor de zienswijzetermijn voor de raden te verlengen, gezien de drukke agenda's in december.

De heer Schippers antwoordt dat de samenstelling van het bestuur nog onbekend is. De heer Dales merkt op dat dit voor de raad in Velsen waarschijnlijk een hamerpunt wordt. Verlenging van de termijn wordt door de meeste leden toch als wenselijk gezien. De heer Wienen geeft aan dat dit ook kan, zolang het DB de ruimte krijgt om richting het Veiligheidsberaad alvast een eerste reactie te geven wanneer dat noodzakelijk is voor de voortgang.

Besluit

1. In te stemmen met de intentie tot oprichting van en deelname aan de stichting risicobeheer veiligheidsregio's, die de veiligheidsregio Kennemerland op het thema risicobeheer rondom ongevallen en schade adviseert en voor de veiligheidsregio's (ongevallen)verzekeringen inkoop;
2. Voorafgaand aan het definitieve besluitvorming door het Algemeen Bestuur tot oprichting van de stichting, de voorzitter van het bestuur te verzoeken de gemeenteraden om hun wensen en bedenkingen te vragen, gelet op artikel 31a lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen.

3.3 Benoeming portefeuillehouders

De heer Schippers geeft een korte toelichting op de aanleiding voor het voorstel. Hij vermeldt dat mevrouw Nienhuis binnen het kader van het RBOP de portefeuille Cybercrime heeft. Dit sluit aan op de portefeuille binnen het kader van de veiligheidsregio.

Besluit

- Burgemeester Nienhuis aan te wijzen als vertegenwoordiger van Kennemerland in de BAC Informatievoorziening.
- Burgemeester Nieuwland aan te wijzen als vertegenwoordiger van Kennemerland in bestuurlijke overleggen rond het thema Bevolkingszorg

4. Ter kennisneming

4.1 Memo Brandweer Kennemerland sluiten veiligheidsketen

De heer Nieuwland had graag gezien dat het probleem eerst ambtelijk zou zijn opgelost voordat een memo in de openbare vergadering wordt geagendeerd. Hij constateert dat het onderwerp niet is besproken in een recent ambtelijk overleg. De heer Schippers antwoordt dat de brandweer in deze graag transparant is richting het bestuur. De oplossing van het probleem is overigens zeker al opgepakt samen met de Omgevingsdiensten. Hij gaat graag het gesprek aan met de heer Nieuwland over de brandveiligheidscontroles in Uitgeest.

4.2 Diverse stukken uit het Veiligheidsberaad

De heer Wienen vraagt extra aandacht voor het nieuwste inzichten inzake het juridische kader voor maximaal behoud vrijwilligers. Hij constateert dat een veel minder vergaande oplossing dan eerder geopperd, nu ook mogelijk wordt geacht. Dat komt tegemoet aan de stelling die het bestuur van de VRK steeds ingenomen heeft.

De heer Dales stelt voor de brief van het VB met het standpunt over het vuurwerkverbod als ingekomen stuk aan de gemeenteraden aan te bieden. Dat kan helpend zijn in de lokaal te voeren discussies. Geconcludeerd wordt dat iedere gemeente hierin zelf een keuze kan maken, maar meerdere leden zijn dit wel van plan. De heer Roest constateert dat een landelijke lijn rond een vuurwerkverbod veel onduidelijkheden weg zou nemen.

4.3 Risicoprofiel waterongevallen brandweer Kennemerland

De heer Schippers licht toe dat de brandweer Kennemerland de eerste is die een dergelijk profiel opstelt. Hij constateert daarbij dat de brandweer meer mensen redt van verdrinking, dan uit een brandend object.

Mevrouw Schuurmans-Wijdeven geeft aan dat het document haar ondersteunt in haar wens de vele waterongevallen in haar gemeente aan te pakken. Ze laat onderzoeken wat de gemeente in civieltechnische zin zou kunnen doen ter voorkoming van zulke ongelukken.

5. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Nienhuis vraagt of er al iets bekend is over het programma voor de bestuursconferentie van 1 december. De heer Schippers geeft aan dat in overleg met de voorzitter een programma wordt voorbereid met een oefening op het gebied van cyberverstoring, en in de middag een werkbezoek aan de brandweerkazerne Adrianahoeve en de XL-locatie van de GGD op Schiphol.

De heer Wienen geeft nog een opmerking mee voor de vergadering van het Veiligheidsberaad inzake corona, in de avond.

De heer Roest bedankt ten slotte allen voor de inbreng en sluit de vergadering.