



wo 20-10-2021 12:45

A. Nienhuis (burgemeester) <A.Nienhuis@heemstede.nl>

RE: Concept Jaarplan en begroting IFV 2022 - om inbreng in zienswijze

Aan Marja Kreuk; 'm.smit@beverwijk.nl'; E.J Roest (burgemeester); 'jwienen@haarlem.nl'; 'marianne.schuurmans-wijdevan@haarlemmeer.nl'; 's.heldoorn@heemskerker.nl'; 's.nieuwland@uitgeest.nl'; 'fdales@velsen.nl'; 'd.moolenburgh@zandvoort.nl'; Frans Schippers

Beste Collega's,

Ik heb een paar opmerkingen als input voor de zienswijze van het IFV. Mogelijk dat ik op een later moment nog behoefte heb om deze aan te vullen.

1. Fijn dat een indexering van 0% is toegepast als resultaat van een berekening. Wat mij betreft zou ook voor de veiligheidsregio's en daarmee voor het IFV – voor zover het betreft de bijdrage vanuit de veiligheidsregio's / gemeenten – het adagium van 'trap op, trap af' moeten gelden. De komende jaren worden gemeenten geconfronteerd met een verlaging van de omvang van het gemeentefonds. Logische conclusie is dat dat ook geldt voor partijen die door de gemeenten worden gefinancierd. Behalve de fluctuatie in de 'kleding dienstverlening' geeft de begroting geen besef van het toekomstig dalend perspectief. Ik zou dan ook in de zienswijze de 'trap op, trap af' adagium willen meegeven en willen verzoeken de begroting in die lijn aan te passen.
2. Indachtig de kernboodschap van Jan van Zanen richting het Rijk namens al onze gemeenten (VNG) met de strekking dat als taken worden gedelegeerd / gedecentraliseerd dit volledig financieel gedekt wordt, geldt dat ook voor taken die aan het IFV worden toebedeeld. Even als voorbeeld: Als ik het goed zie wordt een nieuwe taak benoemd namelijk 'dienstverlening voor het Rijk met betrekking tot het beheer van de landelijke noodvoorraad beschermingsmiddelen'. Als ik de begroting goed lees wordt dit bedrag, 1,25 miljoen, door het Rijk ingebracht. Of dat structureel nodig is en structureel wordt gefinancierd door het Rijk is mij niet geheel duidelijk. In het algemeen zou de begroting helderder kunnen op dit punt: namelijk is de financiering vanuit de verschillende bronnen in evenwicht met de taken die op verzoek van de verschillende partijen wordt verzocht en waarvoor zij beleidsvrijheid op hebben. Bijvoorbeeld door twee kleurenschema's als op pagina 18: een voor de inkomsten en een voor de uitgaven.
3. Een punt van transparantie is de voetnoot op pagina 20. Uit het overschot is in 2021 incidenteel in de landelijke ICT-omgeving. Dat overschot had in beginsel teruggestort moeten worden aan de deelnemers. Bovendien: die kosten lopen structureel door. Besluitvorming (?) en de mogelijkheid voor zienswijze heeft ontbroken t.a.v. die structurele uitgave. Kennelijk heeft het IFV zich al gecommitteerd tot deze uitgave. Uit de begroting is mij niet helder of die *landelijke* voorziening ook structureel uit de *landelijke* bijdrage wordt gefinancierd. (zie daarover ook opmerking onder 1.)
4. Tot slot: enige tijd geleden is een transitie/heroriëntatie programma van het IFV aan het bestuur voorgelegd. De begroting geeft weliswaar een financieel overzicht van de inkomsten en uitgaven maar schetst geen beeld van de transformatie die was voorgenomen. Hoe staat het daarmee?

Tot slot een opmerking hoe de zienswijzeprocedure binnen de VRK is ingericht. De bevoegdheid voor een zienswijze is in 2020 door het BCOV gemandateerd aan het DB. Om de volgende redenen zou ik willen vragen deze mandatering te heroverwegen:

- Het dagelijks bestuur is nog altijd in strijd met de wet samengesteld.
- In het dagelijks bestuur zit de voorzitter van de veiligheidsregio die ook in het bestuur van het IFV zit.
- Het IFV krijgt een aanzienlijk bedrag uit de begroting, dit nadat de begroting van de veiligheidsregio al is vastgesteld. Aan een GR zitten al democratische gebreken. Ik zou dat gebrek niet nog verder willen uithollen door de mandatering aan het DB.

Op basis hiervan zou ik willen verzoeken om een heroverweging van het besluit tot mandatering. De procedure zou hetzelfde kunnen blijven: zo snel mogelijk input vragen van de leden van het BCOV/AB. Maar het besluit tot vaststelling van de zienswijze zou belegd moeten zijn bij het BCOV/AB.

Tot slot een vraag en een verzoek:

- Wat te doen met het bedrag dat in 2022 zoals begroot in de begroting van de VRK (meerjarig?) minder wordt besteed aan het IFV, zodra de begroting van het IFV definitief is vastgesteld? Gelet op het besluit van het bestuur bij de behandeling van de VRK-begroting, zou het uitgangspunt moeten zijn dat dat bedrag terug zou moeten worden gestort aan de deelnemers.
- Op 1 november hebben we BCOV / AB. Zou op dat moment een inventarisatie beschikbaar kunnen zijn van de input vanuit de verschillende deelnemers zodat we ter vergadering van gedachten kunnen wisselen over een breed gedragen koers van de zienswijze?

Gr Astrid

Van: Marja Kreuk <mfkreuk@vrk.nl>

Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 11:12

Aan: 'm.smit@beverwijk.nl' <m.smit@beverwijk.nl>; E.J Roest (burgemeester) <Burgemeester@bloemendaal.nl>; 'jwienen@haarlem.nl' <jwienen@haarlem.nl>; 'marianne.schuurmans-wijdeven@haarlemmermeer.nl' <marianne.schuurmans-wijdeven@haarlemmermeer.nl>; 's.heldoorn@heemskerk.nl' <s.heldoorn@heemskerk.nl>; 's.nieuwland@uitgeest.nl' <s.nieuwland@uitgeest.nl>; 'fdales@velsen.nl' <fdales@velsen.nl>; A. Nienhuis (burgemeester) <A.Nienhuis@heemstede.nl>; 'd.moolenburgh@zandvoort.nl' <d.moolenburgh@zandvoort.nl>; Frans Schippers <FSchippers@vrk.nl>

Onderwerp: Concept Jaarplan en begroting IFV 2022 - om inbreng in zienswijze

Geachte leden BCOV VRK

Het concept jaarplan en begroting IFV 2022 zijn voor de wettelijke zienswijzeprocedure naar de voorzitters van de veiligheidsregio's verstuurd. De BCOV heeft in 2020 besloten het DB te mandateren tot het opstellen van deze zienswijze, met daarbij de gelegenheid voor BCOV-leden om voor die zienswijze bouwstenen aan te dragen.

In verband daarmee zend ik u hierbij de betreffende stukken. Mag ik u verzoeken uw eventuele input uiterlijk 1 november aan te leveren, zodat ik dit kan integreren in een opzet voor het DB?

Met vriendelijke groet,

Marja Kreuk

mr.drs. M.F. (Marja) Kreuk

bestuurlijk adviseur VRK

tel 06 -10318381 / email mfkreuk@vrk.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do



Zijlweg 200, 2015 CK Haarlem

Postbus 5514, 2000 GM Haarlem

*****DISCLAIMER*****

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht en een verschoningsrecht. Externe e-mail wordt door Veiligheidsregio Kennemerland niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.