

 <b>Geleideformulier voor: BCOV</b>	Sector/afdeling: holdingstaf
	Leidinggevende: directie
	Auteur: Marja Kreuk
700b6c04-af93-4d37-aec4-453a79d1dc05.docx	

## Besluitenlijst BCOV van 25 juni 2018 (concept)

### Aanwezig:

Dhr. N. Meijer (Zandvoort) - voorzitter  
Dhr. M. Smit (Beverwijk)  
Dhr. O. Hoes (Haarlemmermeer)  
Mevr. A. Nienhuis (Heemstede)  
Mevr. W. Verkleij (Uitgeest)

### Mede aanwezig:

Dhr. A.F.M. Schippers (directeur VRK, secretaris)  
Mw. M.F. Kreuk (bestuurlijk adviseur, verslag)  
Mw. A. Griekspoor (plv. CGS)  
Dhr. R. van der Sande (Dijkgraaf Rijnland)  
Mw. L. Kerstens (kabinet CvdK)

### Afwezig:

Dhr. E.J. Roest (Bloemendaal)  
Dhr. J. Wienen (Haarlem)  
Dhr. P. Heiliegiers (Haarlemmerliede en Spaarnwoude)  
Mevr. A.E.H. Baltus (Heemskerk)  
Dhr. F.C. Dales (Velsen)

### 1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

### 1.2 besluitenlijst van 9 april 2018

De BCOV besluit:

- de besluitenlijst van 9 april 2018 vast te stellen.

### 1.3 Terugkoppeling diverse bestuurlijke overleggen

- **Veiligheidsberaad (dhr. Hoes):** er is gesproken over het thema 'weerbaarheid' en over de strategische agenda van het Veiligheidsberaad. In dat kader was de vraag aan de orde wat het karakter is van de samenwerking tussen de veiligheidsregio's: het begrip 'federatie' vond daarin veel weerklank. De regio's hoeven niet alles eenvormig op te lossen, maar kunnen elkaar wel versterken. De heer Hoes meldt verder dat hij binnen het VB verantwoordelijk is voor de voorbereiding van de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's, samen met burgemeester Out. Hij zal daarbij ook zeker aandacht vragen voor de wijze waarop de gemeenschappelijke regeling in Kennemerland functioneert, gezien de voordelen die de samenwerking met de GGD binnen de veiligheidsregio oplevert.

- **Bestuurlijke regiegroep Meldkamer Noord-Holland:**

De heer Schippers meldt naar aanleiding van dit punt dat de samenwerking in de meldkamer tussen Zaanstreek-Waterland en Kennemerland goed verloopt, afgezien van wat praktische punten die optreden na de samenvoeging op 5 mei. Mevrouw Nienhuis had graag een bericht gehad over deze belangrijke ontwikkeling, in een vorm waarin ze ook de gemeenteraad eenvoudig mee had kunnen nemen in dit belangrijke moment. De heer Meijer benadrukt dat de VRK meer aandacht mag hebben voor de communicatie over positieve ontwikkelingen. De heer Schippers meldt dat voor de gemeenteraden na de zomer een informatiebrief wordt gemaakt door de regionaal kwartiermaker .

- **De BAC Brw, BAC Ghor en de Bestuurlijke regiegroep veiligheid en Dijkringoverleg:** niet bijeen geweest.

## 2.1 Terugblik bestuursconferentie 16 mei

De heer Meijer vindt het spijtig dat hij niet aanwezig kon zijn. De heer Hoes constateert dat inderdaad de aanwezigheid van allen wel gewenst is, gezien de inspanningen die de organisatie vergt, en gezien de belangrijke onderwerpen die aan de orde zijn. De leden van de BCOV stemmen daarmee in. De heer Hoes geeft aan dat onder andere het contact met de leiders OT/Copi zeer waardevol is geweest. Opgemerkt wordt dat de dijkgraaf niet was uitgenodigd. Bij een volgende conferentie zal gekeken worden naar onderwerpen waarbij dit relevant is, net zoals dat gebeurt bij de vertegenwoordiger van Defensie. Mevrouw Nienhuis constateert dat er zaken in het verslag staan die niet rechtstreeks verband houden met de VRK. De leden van de BCOV concluderen na enige discussie dat het een goede zaak is dat dergelijke onderwerpen ook kunnen passeren tijdens de conferenties, en dat een verslag daarvan ook nuttig is.

### De BCOV besluit

- Kennis te nemen van het verslag van de bestuursconferentie van 16 mei.

## 2.2 Terugblik raadsledeninformatieavond 29 april

Degenen die aanwezig waren vonden de avond nuttig en goed georganiseerd. Vooral het feit dat er veel informatie werd gegeven over de praktijk van het werk is gewaardeerd. Mevrouw Nienhuis stof opwaaide in een gemeenteraad over het bluswaterdossier. Ze was graag vooraf geattendeerd op het feit dat raadsleden hierover op deze avond informatie hadden ontvangen. De heer Hoes geeft aan dat wat aan de orde was tijdens de avond geen aanleiding gaf om enige onrust te verwachten. Wat hem betreft moet het wel mogelijk zijn op een dergelijke avond spontaan antwoord op vragen te geven. De heer Schippers meldt dat er eerder ook met raadsleden actief is gecommuniceerd over het bluswaterdossier.

De heer Meijer meldt dat een groter opgezette avond voor alle raadsleden in de regio nuttig is, maar dat hij daarnaast ook graag de VRK uitnodigt voor een avond over veiligheid voor zijn eigen raad. De heer Smit geeft aan dat Beverwijk ook een dergelijk plan heeft, maar dan voor alle partners op het gebied van veiligheid tegelijk.

De heer Hoes kan zich goed vinden in een én-én-benadering. Wat hem betreft moet niet vergeten worden dat een raadsledenavond ook meerwaarde heeft voor het personeel van de VRK. De heer Schippers beaamt dat de avond ook door de medewerkers positief is ervaren; de kans om te vertellen over het eigen werk grijpen medewerkers heel graag aan.

### **2.3 Criteria en uitgangspunten overdracht brandweerposten**

De heer Meijer vraagt aandacht voor de route die er gelopen gaat worden met dit voorstel. Hij heeft begrepen dat het in deze vergadering gaat om het verkrijgen van instemming met de uitgangspunten, maar dat finale besluitvorming later volgt. De heer Schippers bevestigt dit. Mevrouw Nienhuis vraagt waarom overdracht van eigendom wenselijk wordt gevonden. De heer Schippers geeft aan dat dit vanaf de start van de VRK de intentie is geweest, maar dat er in de tijd enige obstakels zijn langs gekomen, die inmiddels zijn opgeheven. Overdracht van eigendom heeft het voordeel dat de brandweer meer zelfwerkzaam kan zijn, en dat het beheer meer eenduidig binnen het korps kan worden uitgevoerd. Op een vraag van mevrouw Nienhuis licht hij toe dat de uitgangspunten er in voorzien dat een gemeente geen voordeel heeft van het overdragen van een relatief oud en slecht onderhouden kazerne. Verder geeft hij aan dat het zeker niet de intentie is om de eigendomsituatie te gebruiken om de opheffing van kazernes mogelijk te maken. De brandweerdekking in Kennemerland is met de huidige posten op minimaal niveau. Geen enkele post kan zonder meer gemist worden. Wel staat de brandweer voor de vraag of er voor alle kazernes steeds voldoende vrijwilligers zijn. De aanwezigheid van vrijwilligers is ook een vraag wanneer een gemeente besluit graag de kazerne te willen verplaatsen om redenen van ruimtelijke ordening. Het lijkt hem voor de hand te liggen dat het bestuur van de VRK aan een dergelijke wens naar redelijkheid meewerkt, maar als het een negatief gevolg heeft op de brandweerdekking, is dat wel een belangrijk bestuurlijk aandachtspunt.

De heer Smit geeft aan dat de uitgangspunten een goed startpunt zijn voor het gesprek tussen de gemeente en de VRK. Hij neemt aan dat er in iedere gemeente wel een bijzonderheid zal zijn die vraagt om maatwerk. De leden van de BCOV constateren dat het mogelijk moet zijn dat een enkele gemeente nog niet meegaat in de afspraken, als dat tot onoverkomelijke bezwaren leidt. Dat hoeft de andere gemeenten niet te weerhouden. Mevrouw Nienhuis vindt de stappen die gezet moeten gaan worden nog onduidelijk. Ze ziet die stappen graag verder uitgelijnd, ook wat betreft de rol die er ligt voor gemeenteraden. De heer Meijer stelt het op prijs als het DB een overzicht daarvan opneemt in de brief die aan de colleges wordt gestuurd met het voorstel.

#### De BVOC besluit

Om de finale uitwerking van de overdracht van beheer, onderhoud en eigendom van brandweerposten mogelijk te maken de onderstaande criteria en uitgangspunten vast te stellen:

1. Er wordt op aangestuurd dat de exploitatie en eigendom van alle brandweerposten uiterlijk per 1 januari 2020 worden overgedragen aan de VRK waarbij wordt vastgehouden aan het uitgangspunt in de lokale bestuursafspraken dat de gemeente financieel verantwoordelijk is voor de kosten van adequate huisvesting, tenzij er nadrukkelijk andere afspraken zijn gemaakt;
2. Er wordt op aangestuurd dat uiterlijk 1 januari 2020 de gemeenten waar van toepassing worden uitgenodigd tot de overdracht van beheer, onderhoud en

eigendom van brandweerposten en dat daarbij de criteria en uitgangspunten a. t/m n. uit de notitie zullen worden gehanteerd.

3. Het DB te verzoeken in een brief aan de colleges het te doorlopen proces nader uit te lijnen.

### **3.1 Reactie (verwachte) zienswijzen jaarstukken**

De aanwezige leden verwachten vanuit hun gemeenten geen andere zienswijzen van de raad dan nu voorzien. Er zijn geen opmerkingen bij de voorgestelde reactie op die zienswijzen.

#### De BCOV besluit:

Het AB positief te adviseren over de reactie op de zienswijzen

### **3.2. 1<sup>e</sup> berap 2018**

#### De BCOV besluit:

1. Kennis te nemen van de eerste bestuursrapportage 2018;
2. Het Algemeen Bestuur positief te adviseren over de voorstellen om in te stemmen met:
  - a. het voteren van een krediet voor de aanschaf van een extra tweepersoons bus met laadruimte ad. € 29.000 en de aanpassing van het krediet voor een reguliere personenbus naar een bedrijfswagen met laadklep ad. € 23.000 en de kapitaallasten te dekken uit het voordeel van de lagere aanschafprijs uit het vernieuwde contract voor vervanging van personenbussen;
  - b. de vaststelling van de herziene jaarschijf kredieten 2018 tot een totaalbedrag van € 13.568.154;
  - c. de begrotingswijziging voor het corrigeren van de verplaatsing overhead tussen de programma's Multidisciplinaire samenwerking en Interne Dienstverlening ad € 110.000;
  - d. de start van de aanbesteding van de eerste onderdelen van het zaakgericht werken in de 2<sup>e</sup> helft 2018 en de financiële consequenties daarvan te betrekken bij de opstelling van de programmabegroting 2020-2023 en dit zodoende mee te nemen in de actualisatie van de jaarschijf MJIP 2019. Daarbij is het uitgangspunt dat de kapitaallasten en exploitatiekosten worden gedekt door efficiencyvoordelen.

### **3.3 Wijziging gemeenschappelijke regeling VRK**

Mevrouw Verkleij plaatst twee opmerkingen bij het voorstel. De eerste heeft betrekking op artikel 7. Er worden enkele nieuwe niet-wettelijke taken van de GGD opgenomen in de GR, te weten gemeentelijke lijkschouw en hygiënisch woningtoezicht. Wat haar betreft doet dat afbreuk aan de wenselijke dynamiek en flexibiliteit, die juist in de huidige tijd gewenst zijn. Met toevoeging van het woord 'kunnen' in het artikel zou dit probleem op te heffen zijn. De heer Schippers geeft op verzoek van de heer Hoes een toelichting. Hij geeft aan dat het hier over GGD-taken gaat, waar in eerste instantie de commissie PG&MZ over zou moeten oordelen. Hij constateert dat de ambtelijke werkgroep belast met voorstellen over de GGD heeft voorgesteld deze taken in de GR op te nemen, omdat de GGD deze taken al sinds jaar en dag voor de gemeenten uitvoert, maar dat dit gepaard gaat met een omslachtige administratie. Hij voegt hier aan toe dat er voor de VRK de noodzaak ligt om continuïteit in te bouwen, omdat alleen dan de organisatie kan voldoen aan de bestuurlijke eisen op het gebied van paraatheid en efficiency. Mevrouw Kreuk vult aan dat de voorgestelde toevoeging

aan het artikel 7 geen meerwaarde heeft, omdat artikel 9 al alle ruimte geeft aan de VRK om extra taken op zich te nemen. Mevrouw Nienhuis begrijpt de wens van de organisatie om continuïteit te organiseren. Wat haar betreft is opname in de GR in genoemde gevallen ook niet wenselijk, maar ligt het wel voor de hand een bestuurlijk besluit te nemen dat deze taken voor een langere periode door de VRK uitgevoerd zullen worden. Daarbij kunnen ook bestuurlijke uitgangspunten worden afgesproken over gevolgen bij afbouw, zoals een overgangstermijn en afspraken over frictiekosten. De bestuurscommissie ondersteunt de gedachte dat een dergelijk besluit voor een periode van bijvoorbeeld vijf jaar een alternatief kan vormen voor de opname van de taken in de GR.

Mevrouw Verkleij heeft verder begrepen dat de formulering van artikel 30 van de GR in strijd zou zijn met artikel 14 van de WGR over de samenstelling van het DB. De heer Meijer constateert dat deze discussie in Kennemerland ook op tafel lag bij de vaststelling van de huidige regeling die per 1 januari 2017 geldt. Mevrouw Nienhuis geeft aan dat de regio Zaanstreek-Waterland in 2015 aan de minister gevraagd heeft om nadere duiding van de reikwijdte van de wet, waarna aan een brief van het ministerie gevolgen zijn verbonden met betrekking tot de stemverhouding. De heer Meijer oppert dat voor een andere stemverhouding ook gekeken kan worden naar de hoogte van de totale bijdrage van iedere gemeenten. Dan zou Zandvoort meer stemmen moeten hebben. Mevrouw Nienhuis brengt naar voren dat één stem per gemeente ook een wenselijk model kan zijn. De heer Hoes constateert dat stemming in het VRK-bestuur feitelijk niet aan de orde is en dat de regio Kennemerland zich heeft gehouden aan de letter van de wet, wat voor de regio een goed werkbaar situatie oplevert. Hij stelt voor het aspect van de verhouding AB-DB mee te nemen in de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's.

De heer Meijer concludeert dat het voorstel voor wat betreft artikel 7 in deze vorm niet rijp is voor besluitvorming in het Algemeen Bestuur. De colleges moeten eenstemmig besluiten, en gezien de geopperde bezwaren door de burgemeesters van Uitgeest en Heemstede op het voorstel, mag niet verwacht worden dat die eenstemmige besluitvorming kan volgen op basis van de voorliggende tekst. In de planning zit enige ruimte, de raden moeten na de zomer instemmen met de gemeenschappelijke regeling die de colleges afsluiten. Een voorstel van het AB aan de colleges zou ook na de zomer kunnen worden verzonden. De heer Schippers zal bezien welke scenario's er zijn.

#### De BCOV besluit

1. Te verzoeken de formulering van artikel 7 in het voorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling te heroverwegen, met als gewenst resultaat dat de continuïteit van de organisatie wordt gediend, maar tegelijkertijd flexibiliteit voor gemeenten blijft bestaan.

#### **4.1 Advies AB over krediet herinrichting buitenterrein Zijlweg**

De heer Meijer hoopt dat in de plannen voldoende aandacht is voor het aspect groen en duurzaamheid. De Schippers bevestigt dit.

Mevrouw Nienhuis constateert dat de Zijlweg ook de uitrukpost is voor de gemeente Haarlem, ze vraagt of dit iets betekent voor de verdeling van de lasten. De heer Schippers

licht toe dat het eigendom van de kazerne bij de VRK ligt, en dat de gemeente Haarlem al bijdraagt in de bekostiging van de kazerne.

#### De BCOV besluit

Het Algemeen Bestuur positief te adviseren over het voorstel om:

1. Een krediet te voteren voor de reconstructie, herinrichting en beveiliging van het buitenterrein Zijlweg inclusief btw tot een bedrag van € 1.699.000.
2. De kapitaallasten van deze investering te dekken uit het daartoe binnen de meerjarenbegroting gereserveerde kader kapitaallasten.

#### **4.1 Planning beleidsplannen VRK**

Mevrouw Nienhuis verzoekt tijdig de data van de informatieavonden voor de raadsleden door te geven.

#### De BCOV besluit

- Kennis te nemen van de planning van het beleidsplan risico- en crisisbeheersing (inclusief Risicoprofiel) en het beleidsplan Brandweer Kennemerland.

#### **4.2 Reactie op nieuw toetsingskader crisisbeheersing**

#### De BCOV besluit

- Kennis te nemen van de notitie over het nieuwe toetsingskader

#### **5. Rondvraag en sluiting**

Mevrouw Nienhuis heeft een gesprek gehad met de heer Heilieggers over de portefeuille Waterveiligheid en is beschikbaar om deze portefeuille over te nemen. De BCOV besluit daarop bij acclamatie deze portefeuille bij mevrouw Nienhuis te beleggen.

Mevrouw Nienhuis doet verder mededeling van het gesprek dat ze voert met Brandweer Kennemerland over de inhoud van adviezen. Deze hadden altijd de vorm van een positief of negatief advies bij afgifte van een vergunning. Zij wil er echter naar toe dat de brandweer rapporteert in de vorm van een risico-analyse.