

 Geleideformulier voor: DB	Sector/afdeling: Holdingstaf
	Leidinggevende: Erik Groot
	Auteur: Marja Kreuk
Agendapunt: f911306f-d9a4-4351-a602-dc8305645f07.docx	

1 Doel agendering:

	B eeldvorming
	O ordeelsvorming
X	B esluitvorming

2 Vraagstelling:

Bij de programmabegroting 2018 heeft de gemeenteraad van Zandvoort als zienswijze het volgende meegegeven: de raad wenst dat de gemeenten en de Veiligheidsregio Kennemerland met elkaar in gesprek gaan over een herverdeling van de lasten over gemeenten voor de brandweezorg, nu gewenste bezuinigingen zijn doorgevoerd en de bestaande bestuursafspraken daardoor niet meer redelijk zijn.

Het Algemeen Bestuur heeft op dit verzoek positief gereageerd (10 juli 2017). Het bestuur wil het (herhaalde) verzoek van de gemeenteraad van Zandvoort honoreren. De periode na de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018 wordt een goed moment geacht voor een open gesprek met bestuur, colleges en raden over dit onderwerp. Daarbij dient wel te worden gewezen op het feit dat de gemeenteraadsverkiezingen in Haarlemmermeer en Haarlemmerliede en Spaarnwoude (fusie) pas in november 2018 plaatsvinden. Dat kan ertoe leiden dat het traject later wordt afgerond.

Het volgende proces staat voor ogen:

Sept-nov 2017:	Relevante scenario's bepalen (bijv. op basis van het Gemeentefonds/gelijktrekken inwonerbijdragen/spreiding kazernes in relatie dekkingsplan/historisch perspectief). Hierbij onder andere informatie betrekken uit andere regio's
22/23 nov. 2017	Een presentatie van relevante scenario's in 24-uursconferentie, ophalen bestuurlijke vraag- en aandachtspunten (o.a. de vraag of extern advies meerwaarde heeft) Voorgesteld wordt de CBV een rol te geven na de bestuurlijke conferentie, omdat het in eerste instantie nog om een politiek bestuurlijke verkenning gaat, en doorberekeningen van en besluitvorming over de scenario's - waarbij de CBV een rol speelt - in een later stadium aan de orde zijn.
Dec/jan/febr:	Uitwerking van scenario's. Als dat bestuurlijke vragen oplevert, dienen deze van een antwoord te worden voorzien. Tevens zullen de scenario's op juistheid en volledigheid moeten worden doorgerekend en zal aandacht aan implementatie-aspecten worden besteed. De samenwerking met de CBV zal worden gezocht om hier invulling aan te geven.

Mei/juni 2018	Eerste standpuntbepaling in Dagelijks Bestuur op basis van een integrale bestuurlijke notitie. Na standpuntbepaling wordt de gekozen denklijn/het gekozen scenario voor advies voorgelegd aan de Bestuurscommissie Openbare Orde en Veiligheid (analoog kan hier ook informeel worden afgestemd). Gehoord het advies neemt het DB een definitief standpunt in en verzoekt de burgemeesters de notitie met de colleges te bespreken en de uitkomst hiervan terug te melden, zodat dit in het besluitvormingsvoorstel richting Algemeen Bestuur een plek kan krijgen.
Najaar 2018	Besluitvorming in AB, gehoord de colleges en raden?
Jan. 2019	Verwerking besluit in Uitgangspuntennotitie programmabegroting 2020.
April 2019	Verwerking besluit in ontwerpbegroting 2020 (zienswijze gemeenteraden)

Stuurgroep

Bestuurlijk:	Jos Wienen (portefeuillehouder brandweezorg, als trekker) + portefeuillehouder Financiën
Directie:	Bert van de Velden (directielid primair verantwoordelijk voor bedrijfsvoering en financiën)

3 Achtergrondinformatie:

Vragen over de houdbaarheid van de bestuursafspraken spelen al lang. Een korte terugblik: In oktober 2011 besloot het DB VRK tot het instellen van een bestuurlijke werkgroep Financiële Beleidsvragen en kreeg bureau Berenschot opdracht een aantal zaken uit te werken, waaronder denkrichtingen (scenario's) voor de financiering van de brandweer.

Het advies van de werkgroep is in 2012 in het bestuur besproken, waarbij de directie van het DB de opdracht kreeg met een uitwerking te komen van het vraagstuk van een bekostiging van de brandweer die past bij de regionale functie en inrichting van de brandweerorganisatie.

In de periode van medio 2013 tot het voorjaar 2014 hebben diverse gesprekken over dit onderwerp plaatsgevonden. Daarop volgend is het in de 24-uursconferentie van 4 en 5 juni 2014 aan de orde geweest. De conclusie was dat, mede gezien de bestuurlijke complexiteit van een dergelijk proces, er geen aanleiding werd gezien om in de volle breedte te kijken naar een andere kostenverdeelsystematiek voor de brandweer. De conclusie werd ook ingegeven door de bestuurlijke context en de houding van de gemeenteraden op dat moment. Wel werd onderkend dat de positie van Zandvoort vraagt om maatwerk. Daarbij werd o.a. gekeken naar het redvoertuig in Zandvoort en naar de kazerne.

4 Consequenties en risico's:

Uit de geschiedenis spreekt dat het openbreken van afspraken op het terrein van kostenverdeling van de kosten voor de brandweezorg een belangrijk issue is, dat als het niet de aandacht krijgt die het verdient van invloed kan zijn voor de verhoudingen. Een discussie

kan het gesprek over 'de inhoud' van de VRK overvleugelen.

5 Voorstel te nemen besluit:

In te stemmen met het voorgestelde proces voor het gesprek over de financiering van de brandweer en het daarna voor advies voor te leggen aan de BCOV.

6 Bijlage(n):

Geen

In de vergadering genomen besluit: