

Evaluatie

Brand Schipholtunnel

GRIP 2

27 maart 2017

Veiligheidsbureau Kennemerland

Versie : 1.0

Status : definitief

TO : 19 juli 2017

1. INLEIDING

Aanleiding

Op 27 maart 2017 is opgeschaald naar GRIP 2 i.v.m. een brand in de technische ruimte in de A4 Schipholtunnel (westelijke buis Amsterdam richting Den Haag).

Opzet evaluatie

Dit incident is conform de evaluatiesystematiek voor het evalueren van multidisciplinaire incidenten geëvalueerd, op de basisprocessen Alarmering / Op- en afschaling, Leiding & Coördinatie, Crisiscommunicatie en Informatiemanagement.

De input is niet verkregen tijdens een leerarena. Omdat het hier een incident betrof dat vooral een technische aangelegenheid was (voor Rijkswaterstaat) en er weinig vraagstukken speelden is dit verslag tot stand gekomen door:

- verkregen input uit de FIR's (first impression reports), die door betrokken crisisfunctionarissen is ingevuld; en door
- verkregen input uit een bijeenkomst met de operationeel leider (OL), de CaCo, de Informatiemanager en de communicatieadviseur uit het OT.
- Tevens heeft nog een gesprek met twee functionarissen van Rijkswaterstaat plaatsgevonden om ervaringen te delen.

Het resultaat van deze bijeenkomst en de aanvullende gesprekken, is een onderhavige beschrijving en de daaraan gekoppelde aanbevelingen. Er is geen sprake van een onderzoek.

De verbeterpunten die voortkomen uit de aanbevelingen zullen direct worden opgepakt door de actiehouders en worden tevens opgenomen in de VRK-brede verbetercyclus.

Verloop van het incident en tijdlijn

Verloop van het incident

Op 27 maart 2017 is brand in de technische ruimte van de Schipholtunnel (A4) ontstaan, vermoedelijk door kortsluiting, die al snel was geblust. De technische installatie raakte echter ernstig beschadigd. De tunnel werd deels afgesloten, waardoor congestie ontstond op de snelwegen (A5, A4, A9).

Er zijn twee bijeenkomsten van het OT geweest, waarbij de OL na het tweede overleg met een afgeslankt OT is verder gegaan; dat wil zeggen Politie, KMar, Rijkswaterstaat, Crisiscommunicatie en IM. Het CoPI werd na het blussen van de brand al opgeheven. Na het derde OT-overleg is om 18.30 uur afgeschaald naar GRIP 0 en was de zaak verder in handen van Rijkswaterstaat.

Met name de pers- en publieksvoorlichting over de verkeerssituatie en de toegang van de hulpverleners door de tunnel (RWS) waren onderwerpen van overleg.

Tijdlijn (gebaseerd op rapport incident archief, kladblokregels MICK en LCMS)

- 15:00 uur: GRIP 2 Schiphol
15:34 uur: Namens leider CoPI geen CoPI-container ter plaatse; er gaat geen CoPI gevormd worden.
15:45 uur: eerste OT-overleg
17:00 uur: tweede OT-overleg
18:00 uur: derde OT-overleg

18:32 uur: afschaling naar GRIP 0
Tunnel is overgedragen aan de diensten die er mee aan de slag gaan om alles in goede banen te leiden (Rijkswaterstaat en Politie).

Besproken punten betreft hoofdstructuur, kritische basisprocessen en crisisteams.

2. Ervaringen hoofdstructuur, kritische basisprocessen en crisisteams

Alarmering, op- en afschaling

- CaCo heeft contact gezocht met OL om te sparren over het effectgebied. In overleg met de OL is er GRIP 2 afgekondigd i.v.m. effectgebied en de mogelijkheid dat het incident lang zou kunnen gaan duren (camera's en lichten deden het niet, rook in de tunnel, tijdstip van het incident). Daarnaast ook direct ProRail, Rijkswaterstaat en Schiphol gealarmeerd.
- De alarmering is goed verlopen, waarbij de melding 'brand Schipholtunnel' was.
- De CaCo gaf aan dat de meldkamer gedurende het incident weer veel is gebeld door functionarissen die niet wisten waar ze zich moesten melden; de meldkamer heeft hier last van. Tijdens een incident is er geen tijd om functionarissen daarover uitleg te geven. Zij dienen op de hoogte te zijn van opkomstlocaties en andere afspraken binnen crisisbeheersing.
- Na het tweede overleg bleek dat er met een volledig OT geen werk meer te doen was. Er is toen besloten om in een afgeslankte vorm verder te gaan. Er heeft daarna nog een derde OT-overleg plaatsgevonden (in afgeslankte vorm). Door de functionarissen is de flexibele afschaling als positief ervaren.

- **Aanbeveling:** Inzichtelijk maken binnen welke kolommen onvoldoende kennis is van afspraken binnen crisisbeheersing (in dit geval opkomstlocatie) en hier via kolomvertegenwoordigers uit TO op sturen.

Leiding & Coördinatie

- Bij het eerste OT-overleg waren ProRail en RWS al aanwezig. Beide partijen waren met dubbele bezetting aanwezig.
Doordat er extra personen waren, was het niet voor alle functionarissen duidelijk wie nu in de binnenring zat of in de buitenring.
- De burgemeester van Haarlemmermeer heeft in het incident ervaren dat hij erg laat is geïnformeerd door de OL. Hij wil voortaan bij incidenten slechts door de AOV'er gebeld worden met informatie over het incident. De dienstdoende OL neemt in de nieuwe situatie dus contact op met de AOV'er.
- Al vrij snel kon gemeld worden dat de spoortunnel geen hinder had van de brand.
- Het luchtverkeer heeft geen hinder van incident ondervonden.
- NCC is proactief geïnformeerd. Zij waren verder niet nodig bij dit incident.

- **Aanbeveling:** extra functionarissen (dubbele functies) voortaan duidelijk in een tweede ring plaatsen.

- Afspraak: Inmiddels is naar aanleiding van het onderhavige incident de afspraak gemaakt dat telefonisch contact met burgemeester Weterings tijdens incidenten via de dienstdoende AOV'er verloopt.

Informatiemanagement

- De informatiemanager meldde dat de tabbladen in LCMS bij kolommen en partners soms grotendeels leeg blijven of helemaal niet worden gevuld. Bij dit incident is er veel mondelinge informatie uitgewisseld. De crisismanager van RWS heeft contact gezocht met IM-OT. RWS las mee in LCMS. Hierdoor waren ze snel op de hoogte en er kan een makkelijke overgang plaatsvinden van incidentfase naar nazorgfase.
- Bij IM is een aantal mensen met een dubbel piket. Bijv. stafsectie brandweer & plotter. In de communicator krijgen mensen alleen te horen dat ze verwacht worden op het RCC. Hierdoor is voor mensen met een dubbele rol niet duidelijk voor welke functie ze worden opgeroepen. Dit heeft ook te maken met de vrije instroom.
- De dekking van Vodafone in de Maximakazerne (ICT / Servicedesk) is slecht. Veel functionarissen ondervinden hinder bij het telefoneren.

- Aanbeveling: Binnen het IM-proces werkafspraken maken met andere partners over het gebruik van LCMS en dit blijven monitoren.
- Aanbeveling: Binnen IM nagaan of meer duidelijkheid kan worden gegeven bij het oproepen van functionarissen met een dubbel piket.

Crisiscommunicatie

- De pers- en publieksvoorlichting betrof de verkeerssituatie en de effecten daarvan op Schiphol. Het was vrij snel duidelijk dat de verantwoordelijkheid voor de communicatie bij RWS lag. Op de eerste tweet vanuit het CoPI na, kon het RAC slechts berichten van RWS retweeten.

3. Aanbevelingen

	Actiepunt	Verantwoordelijke	Status
1.	Aanbeveling: Inzichtelijk maken binnen welke kolommen onvoldoende kennis is van de afspraken binnen crisisbeheersing en hier via kolomvertegenwoordigers uit TO op sturen.	toezichhoudersoverleg	
2.	Aanbeveling: extra functionarissen (dubbele functies) voortaan duidelijk in een tweede ring plaatsen.	L&C	
3.	Aanbeveling: Binnen het IM-proces werkafspraken maken met andere partners over het gebruik van LCMS en dit blijven monitoren.	IM	
4.	Aanbeveling: Binnen IM nagaan met MICK of duidelijkheid kan worden geboden bij het oproepen van functionarissen met een dubbel piket.	IM/MICK	

- Afspraak: Inmiddels is naar aanleiding van het onderhavige incident de afspraak gemaakt dat telefonisch contact met burgemeester Weterings tijdens incidenten via de dienstdoende AOV'er verloopt.