

Gesprek tussen vertegenwoordigers V&J en LMO meldkamer Noord-Holland

Aanwezig vanuit V&J:

Dhr. W. Saris (wnd DG Politie)

Mevr. A. Raaphorst (programmadirecteur meldkamer/C2000/112)

Dhr. W. Bres (coördinerend beleidsmedewerker programma meldkamer/C2000/112)

Aanwezig vanuit Noord-Holland:

Dhr. T. Weterings (burgemeester Haarlemmermeer, namens VR Kennemerland)

Dhr. R. Vreeman (wnd burgemeester Zaanstad, namens VR Zaanstreek-Waterland)

Dhr. H. Romeyn (burgemeester Heiloo, namens VR Noord-Holland Noord)

Dhr. F. Schippers (directeur Veiligheidsregio Kennemerland)

Mevr. L. Huyzer (eenheidschef Noord-Holland Nationale Politie)

Dhr. F. van Herpen (regionaal kwartiermaker meldkamer Noord-Holland)

Datum: 21 december 2016 (15.30-17.00u)

Locatie: Ministerie V&J, Turfmarkt 147, kamer N.28.311

Onderwerp: afspraken maken tussen V&J en meldkamer Noord-Holland over vergoeding frictiekosten i.r.t. tijdspad huisvesting

Agenda:

- 1- Kennismaken
- 2- Context schetsen vanuit Noord-Holland en V&J
- 3- Bespreking inhoudelijke punten
- 4- Afspraken over vervolg

Ad 2: context schetsen vanuit Noord-Holland en V&J

De heer Weterings schets kort het beeld en de context vanuit Noord-Holland. Hierbij wordt gerefereerd aan het gesprek met V&J in maart dit jaar en de noodzaak voor Noord-Holland om voortgang te maken (i.v.m. inzet capaciteit politie en kwetsbaarheid sommige huidige meldkamers). Gevolg van dit noodzakelijke tempo is dat de focus in het samenvoegingsplan nu op huisvesting ligt en nog niet alle onderwerpen helemaal uitgewerkt zijn.

In juli 2016 hebben de Algemeen Besturen van de Veiligheidsregio's in Noord-Holland ingestemd met het proces rondom huisvesting. Daarbij hebben ze een aantal randvoorwaarden gesteld die ingevuld moeten zijn voordat daadwerkelijk met de verbouwing in Haarlem kan worden begonnen. Deze randvoorwaarden gaan voornamelijk over financiën en afdekking van risico. Op basis van het Transitieakkoord is VenJ daarin één van de partijen en vandaar dit gesprek. Doel is dan ook helderheid te krijgen over de rol/bijdrage van VenJ hierin.

Naast de financiën is ook tijdige aansluiting op de landelijke ICT-omgeving van belang. Wie draagt bijvoorbeeld risico / voor wie zijn de (financiële) gevolgen als de huisvesting tijdig gereed is, maar de landelijke ICT-omgeving niet waardoor de meldkamer niet operationeel kan worden.

Op dit moment is het beeld uit Noord-Holland dat grofweg de eenmalige kosten die gemaakt moeten worden om de meldkamer Noord-Holland gerealiseerd te krijgen, gedekt kunnen worden uit de verwachte besparingen tot en met 2020. Dat geldt niet voor de frictiekosten die mogelijk ontstaan op personeelsgebied en dan m.n. in de overhead.

Vraag is dan ook hoe hier mee omgegaan wordt op het moment dat blijkt dat bij overgang van beheer van de meldkamer naar de politie, hier nog een restant frictiekosten overblijft wat niet gedekt kon worden uit de besparingen. Hoe verhoudt dit zich tot de uitname uit het gemeentefonds op datzelfde moment? Het kan niet zo zijn dat de Veiligheidsregio's na overdracht naar de LMO, met het restant frictiekosten blijven zitten.

Het is mede ook daarom van belang om het tempo erin te houden; hoe eerder de samenvoeging een feit is, des te eerder kunnen de besparingen gerealiseerd worden en des te minder blijft er uiteindelijk 'onder de streep' over waarvoor we een beroep moeten doen op VenJ.

Mevrouw Huyzer vult deze inleiding nog aan met het knelpunt waar de politie mee zit: de formatie is enige jaren terug al vastgesteld op één meldkamerlocatie en nu moeten er nog steeds drie locaties 'in de lucht' worden gehouden. Dit vergt een additionele inzet van ca. 30FTE aan politiecapaciteit die niet elders (op straat) kan worden ingezet. Dit is zowel voor de politie als voor de burgemeesters een ongewenste situatie die zo spoedig mogelijk, uiterlijk juli 2018, beëindigd moet worden.

Mevrouw Raaphorst schets het beeld vanuit VenJ en begint daarbij met Noord-Holland te complimenteren met het tempo wat gemaakt wordt en de voortvarendheid waarmee – wetende dat nog niet alles uitgekristalliseerd is – de samenvoeging vorm gegeven wordt.

Het traject rondom de gateway review en de heroriëntatie wordt benoemd en benadrukt wordt dat VenJ graag de Veiligheidsregio's ondersteund en daarom ook in gesprek wil blijven. Bevestigd wordt dat de beheerkosten (en dan specifiek ICT) nog niet helder zijn, dat is een landelijk aandachtspunt. De politie werkt op dit moment aan een business case beheer waarmee deze aspecten helder zullen worden, zowel de kosten als de besparingen.

Voor VenJ is de 'knip' zoals die nu in Noord-Holland aangebracht wordt tussen in eerste instantie de focus op huisvesting en later het totaalplaatje begrijpelijk (en noodzakelijk om voortgang te houden), maar ook lastig omdat het geheel nog niet geheel overzien kan worden. Een integraal plaatje, inclusief ICT, personeel, nieuwe vormen van samenwerking, met een meerjarige doorkijk na 2020 zou erg helpen.

De uitgangspositie voor de witte kolom en het standpunt daarin van de (grootste) Noord-Hollandse ziektekostenverzekeraars, is bekend bij VenJ. De RAV-en hebben destijds allemaal het

Transitieakkoord getekend en worden daar dan ook aan gehouden. VenJ wil daarin zo nodig ook een rol spelen door met alle partijen aan tafel te gaan en concreet te zoeken naar een oplossing.

Benadrukt wordt dat VenJ de besparingen die de Veiligheidsregio's moeten realiseren cf. Transitieakkoord niet op zal halen bij de Veiligheidsregio's en dat VenJ erop vertrouwd dat zo goed mogelijk regionaal invulling wordt gegeven aan deze taakstelling. In 2020 zal het budget van de samengevoegde meldkamer overgedragen worden aan de politie middels een uitname uit het gemeentefonds.

Overigens heeft ook VWS de besparingen voor 'wit' nog niet doorvertaald naar de ambulancesector. Zij zijn dus ook nog niet gekort.

Als laatste wordt kort het lopende besparingsonderzoek aangehaald wat door KPMG uitgevoerd wordt. Doel is om aan te tonen of de destijds geschatte besparing op het meldkamerdomein van 50 miljoen euro realistisch is, zowel qua hoogte als qua realisatietempo. Input vanuit de regio's is daarvoor nodig en er zit enige tijdsdruk op: voor 1 februari 2017 moet KPMG hun rapport opleveren zodat de uitkomsten daarvan nog meegenomen kunnen worden in de begrotingscyclus 2018.

De heer Saris benadrukt nog dat VenJ een betrouwbare partner wil zijn en dat de afspraken die in het Transitieakkoord zijn gemaakt staan. Hij geeft aan dat de Veiligheidsregio's voor de Transitiekosten van Ven J mogen verwachten dat VenJ de Veiligheidsregio tegemoet komt. VenJ staat daar met de andere partners voor aan de lat maar dat vraagt wel om openheid tijdens het proces (wederzijds).

Ad 3 Bespreking inhoudelijke punten

Hierin wordt voorgebouwd op de onderwerpen die tijdens het vorige agendapunt zijn genoemd:

- Bijdrage van VenJ aan frictiekosten

Om de meldkamer Noord-Holland operationeel te krijgen, moeten extra kosten gemaakt worden. Deze worden enerzijds gedekt door een bijdrage van VenJ voor ieder samenvoegingsgebied (voor Noord-Holland 1,1 miljoen euro) en anderzijds door besparingen die tot het moment van overdracht van beheer aan de politie, gerealiseerd worden. Voor zover nu in te schatten valt, kunnen met de besparingen de eenmalige kosten afgedekt worden. Uitzondering hierop zijn de frictiekosten die mogelijk ontstaan op personeel (inclusief overhead). Het is van belang om vroegtijdig te starten met afbouw van overhead en slim om te gaan met invulling van vacatures om zo de frictiekosten zo laag mogelijk te houden. Mocht nu blijken dat ondanks alle inspanningen die geleverd zijn om de frictiekosten te beperken, er toch nog een bedrag overblijft op het moment van overdracht van beheer, dan neemt VenJ overeenkomstig de afspraken uit het TA dat voor haar rekening (voor zover het het deel van de Veiligheidsregio's betreft) en worden niet de gemeenten daarmee geconfronteerd bij uitname uit het Gemeentefonds.

Van belang is hierbij wel dat het een transparant proces is waarin VenJ ook meegenomen wordt op basis van het samenvoegingsplan van de regio en ook betrokken wordt bij keuzes die gevolg kunnen hebben op de hoogte van de frictiekosten.

- Duidelijkheid over de rol van de RAV-en

De RAV-en hebben het TA getekend en zijn dan ook gehouden aan de afspraken daarin. Zij hebben geen extra financiële middelen (en krijgen die ook niet extra van de zorgverzekeraars) om bij te dragen aan transitiekosten en afdekking van risico's. Besturen

van de Veiligheidsregio's moeten nadenken over hoe ze hiermee om willen gaan. Mochten ze ermee instemmen dat de VR's het deel van de RAV-en voor hun rekening nemen, dan ligt het ook voor de hand dat ook de besparingen op het gezamenlijke deel terugvloeien naar de VR's en niet naar de RAV-en. Mocht dit regionaal een onoverkomelijk probleem opleveren dan is VenJ bereid om een gesprek te arrangeren met alle betrokken partijen om tot een oplossing te komen.

Het beeld is dat er op dit moment nog geen toezeggingen gedaan zijn aan RAV Amsterdam m.b.t. compensatie van kosten en/of een extra bijdrage die zij gaan ontvangen vanwege de ontvlechting van de MKA ZW uit de meldkamer Amsterdam. VenJ checkt bij VWS of dat vanuit VWS wel toegezegd is.

Mocht RAV Amsterdam wel een extra vergoeding ontvangen, dan zou dat ook voor Noord-Holland moeten gelden. Immers, ook in Noord-Holland moet een extra inspanning geleverd worden om de MKA ZW te kunnen 'ontvangen'. Ook de integratie van de KMAR op de meldkamer Noord-Holland vergt een extra inspanning.

- Aansluiting op landelijke ICT-omgeving

Cruciaal voor Noord-Holland is het tijdig gereed zijn van de landelijke ICT-omgeving en voldoende capaciteit vanuit het Meldkamer Diensten Centrum (politie) om daarop aan te kunnen sluiten. Hierbij loopt de planning van Den Bosch en Haarlem grotendeels parallel. In overleg tussen beide samenvoegingsgebieden, de LMO en MDC wordt nu gekeken of het haalbaar blijft om beide meldkamer op 1 juli 2018 operationeel te hebben, waarbij niet beide meldkamers op hetzelfde moment 'live' kunnen gaan omdat dat te grote risico's met zich meebrengt.

Mocht blijken dat door keuzes die op landelijk niveau door de bestuurlijke regiegroep gemaakt worden, de meldkamer Noord-Holland niet tijdig aan kan sluiten op de landelijke ICT-omgeving en dus niet tijdig operationeel kan zijn, dan zal indien dit leidt tot onoverkomelijke problemen in overleg met VenJ gezocht worden naar een oplossing voor de financiële gevolgen die hier mogelijk uit voortkomen. Hogere frictiekosten worden dan gezien als Transitiekosten.

Van belang is ook inzicht in de kosten van de landelijke ICT-omgeving. Hieraan wordt gewerkt en deze moeten eind 1^e kwartaal 2017 inzichtelijk zijn.

Er zal begin 2017 een gateway review gehouden worden op de landelijke LMO-ICT-omgeving. Verwachting is niet dat daardoor vertraging gaat ontstaan.

- Overig:

Als onverhoopt het landelijke beleid wijzigt m.b.t. de meldkamers waardoor bijvoorbeeld de locatie Haarlem niet meer nodig is, dan is er geen sprake meer van ongewijzigd beleid en zullen de gevolgen daarvan in samenspraak met het Rijk gecompenseerd moeten worden. Ook dit valt onder de afspraak van de Transitiekosten.

Ad 4 afspraken over vervolg

- Conceptverslag wordt opgesteld (actie: VenJ/NH)
- Check bij VWS toezegging aan RAV Amsterdam over extra financiële bijdrage (actie: VenJ)
- VenJ streeft (gelet op de vakantieperiode) ernaar om uiterlijk 9 januari 2017 in een brief aan Noord-Holland de drie gemaakte afspraken te bevestigen. (actie: VenJ)