

## Annotatie Bestuurlijke Adviescommissie Informatievoorziening

Datum 12 mei 2023, 9.00 – 11.00 uur

### 1. Opening en vaststellen agenda

### 2. Vaststellen verslag BAC IV 15 februari 2023

### 3. Mededelingen

- Extra BAC IV in september

## Ter bespreking

### 4. Tussenfase versnellingsplan informatieveiligheid

*Toelichting door dhr. Taneja, portefeuillehouder informatieveiligheid (RCDV)*

### **Gevraagd besluit**

Kennis te nemen van afronding van fase 1 van het versnellingsplan informatieveiligheid en de doorgeleiding hiervan aan het Veiligheidsberaad

1. Hierbij te bespreken/uit te wisselen hoe hier in de eigen regio blijvende aandacht aan wordt gegeven.
2. De portefeuillehouder informatievoorziening te adviseren over het plan voor de tussenfase (zie bijlage 2) en doorgeleiding hiervan aan het Veiligheidsberaad.

### **Achtergrond**

Op 11 juni 2021 heeft het Veiligheidsberaad ingestemd met het Versnellingsplan informatieveiligheid.

*Fase 1:* Dit betreft het op orde krijgen van de basis door implementatie van de BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid) vóór 1 januari 2023 (inspanningsverplichting).

*Fase 2:* Het verder versterken van cyberweerbaarheid volgt op fase 1. Onderdeel hiervan is het inrichten van SOC (Security Operations Centre) en CERT (Computer Emergency Response Team) voor de veiligheidsregio's, die net als het oefenen van cyberincidenten ook bijdragen aan de BIO-implementatie.

*Fase 3:* Het borgen van de governance en structurele financiering

#### *Fase 1*

Voor afronding van fase 1 is de eindrapportage voor de BIO-implementatie opgeleverd. Deze laat zien dat de veiligheidsregio's veel stappen hebben gezet in hun aanpak en volwassenheidsniveau. De urgentie op het gebied van informatieveiligheid is alleen maar toegenomen. Daarmee is de beoogde versnelling bereikt. Tegelijkertijd kan geconstateerd worden dat landelijk de implementatie van de BIO op de beoogde einddatum 1 januari 2023 nog niet klaar was.

De regio Kennemerland voldoet overigens wel ruimschoots aan de gemaakte afspraken.

#### Tussenfase naar fase 2

Te constateren valt dat de beoogde activiteiten en resultaten voor fase 2 (versterken cyberweerbaarheid) nog niet concreet genoeg is. Het vraagt meer tijd om te verkennen wat de sector precies nodig heeft op het gebied van SOC, CERT en oefenen. Daarom wordt tussenfase voorgesteld om dit nader uit te werken en te komen tot een concreet plan van aanpak voor fase 2.

Deel van de tussenfase is ook het realiseren van een korte termijn CERT vangnet. De extra kosten hiervoor bedragen per veiligheidsregio een bedrag van circa € 1250.

#### Advies

In Kennemerland is de aandacht voor informatieveiligheid groot. Bij een recente audit NEN 7510 waren een aantal majors en minors te 'overwinnen', maar in een tijdsbestek van drie maanden zijn alle knelpunten integraal aangepakt en is de NEN 7510 certificering gerealiseerd. Er is ook een nieuwe 'vaste' CISO aangesteld en er is een plan van aanpak om ervoor te zorgen dat informatieveiligheid nog beter wordt geborgd in de organisatie.

Met de voorliggende stukken en met het voorstel voor de tussenfase kan worden ingestemd, waarbij uiteraard de verdere financiële consequenties nog wel helder moeten worden.

#### Oproep: deelnemen aan gezamenlijke SOC.

##### Input:

- Financiën echt meer duidelijkheid; als kritische opmerking toevoegen aan het voorstel
- In september komt een extra BAC ivm aanloop naar grote beslissingen;

#### 5. Visie op alerteren

*Toelichting door dhr. Diemer Kransen, portefeuillehouder alerteren (RCDV)*

#### Gevraagd besluit

de portefeuillehouder IV te adviseren:

1. De 'Visie op alerteren' van het ministerie van JenV door te geleiden naar het Veiligheidsberaad van 30 juni ten behoeve van een eerste gedachtenwisseling.
2. Definitieve besluitvorming over de visie in samenhang met het vraagstuk omtrent uitfasering van de WAS te agenderen voor het Veiligheidsberaad met de minister van JenV van 9 oktober 2023.

#### Achtergrond

Het doel van de visie is om een overkoepelend gemeenschappelijk afwegingskader te bieden dat de betrokken veiligheidspartners richting biedt bij het doorontwikkelen van het alerteren in de domeinen waarvoor zij verantwoordelijkheid dragen. De visie bevat geen belangrijke vernieuwingen ten opzichte van de huidige situatie. Voor de veiligheidsregio is het onderdeel 'rampenbestrijding en crisisbeheersing' van belang, de andere domeinen zijn opsporing en hulpverlening.

Cruciaal onderdeel van de visie is de wens van het ministerie van JenV om het eigenaarschap van voorzieningen NL-alert, WAS en Burgernet over te dragen aan de gebruikers. Voor de veiligheidsregio's gaat het dan om WAS en NL-Alert.

De discussie over de uitfasering van de WAS-palen loopt een separaat traject. Kennemerland is, mits aan een aantal randvoorwaarden wordt voldaan, tot nu toe geen tegenstander geweest van die uitfasering, enkele andere regio's zijn dat wel. In het kader van de afronding van deze discussie over de WAS-palen worden de burgemeesters in de omgeving van Tata Steel nog betrokken voor 9

oktober. Ambtelijk is er op dit moment geen aanleiding om een ander standpunt dan eerder ingenomen te adviseren. Wel zal nog onderzocht worden wat er gebeurd is met de toezegging van de minister aan de 2<sup>e</sup> Kamer dat gekeken zou worden naar passende afspraken voor hoog-risicolocaties, zoals chemisch-industriële complexen.

### **Advies**

Instemmen met het voorstel

NB: overname van het systeem wordt nog niet geaccordeerd met dit besluit.

- contrair aan de trend: samen en centraal; juist steeds meer crisis die een landelijk karakter krijgen; waarom wil J&V dan? Businesscase / voor&nadelen onduidelijk; niet opgenomen in het voorstel; misschien zelfs eerder europees, mede ivm de grensgebieden;

- financiën, structureel, ook bij doorontwikkeling van het instrument.

- regie op inhoud – geen concurrenten – ervaring KHONRAAD; in voorstel alleen kosten en effectiviteit onderzocht.

In najaar wordt in VB bepaald OF we het systeem overnemen; NB ook tav kosten voor ontmanteling.

Conclusie van BAC qua richting: NL Alert blijft landelijk en WAS bouwen we af; advies is om WAS te ontmantelen (door eigenaar, dus J&V). voorstel wordt nog niet aangeboden aan het VB. Moet rijpen en in najaar met stevig aanbieden.

### 6. Advies vervolg Digitale ontwricting

#### **Gevraagd besluit**

De portefeuillehouder te adviseren

1. De wenselijkheid van het voortzetten van het onderwerp digitale ontwricting op de nieuwe strategische agenda van het Veiligheidsberaad;
2. Aandachtspunten voor het thema digitale ontwricting binnen een nieuwe strategische agenda voor het Veiligheidsberaad

#### **Achtergrond**

Het Veiligheidsberaad werkt aan een actualisering van de strategische agenda. Digitale ontwricting maakt onderdeel uit van de huidige Strategische Agenda.

Binnen dit thema zijn drie opgaven gedefinieerd.

1. Helderheid verschaffen over bestuurlijke bevoegdheden en de rol van veiligheidsregio's, zowel op het gebied van risico- als crisisbeheersing;
2. Het stimuleren van (bestuurlijke) structurele afstemming tussen relevante partners;
3. Het verbeteren van de informatiepositie van bestuurders van veiligheidsregio's.

Sinds 2021 is een aantal opgaven verder uitgewerkt en is de Bestuurlijke Adviescommissie Informatievoorziening (BAC IV) geïnformeerd en betrokken bij de beoogde resultaten en acties.

De notitie bevat een korte samenvatting van de acties op de drie opgaven. Geconstateerd wordt dat de drie opgaven nog steeds actueel en bestuurlijk relevant zijn. Er is in de afgelopen periode veel werk verzet maar de opgaven zijn nog niet in de afrondende fase. Het advies is om het onderwerp digitale ontwricting te heragerenderen voor de strategische agenda van het Veiligheidsberaad.

### **Advies**

Instemmen; vanuit de organisatie zijn er geen suggesties voor specifieke aandachtspunten.

- Er lopen al trajecten; goed nadenken voordat we hier aan beginnen; eerst alle lijstjes bij elkaar brengen voordat we iets nieuws opzetten;
- Onderwerp is nog heel erg in ontwikkeling; tuigen we zelf iets op of zoeken we aansluiting bij wat er al is; en weten wat er al is?
- Wie is waarvoor verantwoordelijk? Etc
- Sluit aan bij voorbeelden op andere thema's

### 7. Rondvraag en sluiting

Goede adviezen in deze vergadering, maar toch ook wel wens om als bestuurder eerder betrokken te zijn als sparringpartner in de totstandkoming van de portefeuillehoudend directeuren. Dat biedt ook meer bestuurlijke regie. Kunnen we daarover nadenken en wellicht betrekken bij de discussie over governance.

Vooruitlopend op die bijeenkomst: kunnen we de stukken dan wel iets eerder krijgen ivm voorbereiding.