

 <b>GGD BRANDWEER</b> Veiligheidsregio Kennemerland	Sector/afdeling: SBD
	Leidinggevende:
	Auteur: Marja Kreuk
80feee04-f075-4c4a-899d-b27eb5b94706.docx	

## 1 Doel agendering:

	<b>B</b> eeldvorming
	<b>O</b> ordeelsvorming
	<b>B</b> esluitvorming

## 2 Vraagstelling:

De wijziging van de gemeenschappelijke regeling VRK is al langere tijd in discussie. Over een aantal discussiepunten die van belang zijn voor de governance zijn uitspraken gedaan, onder andere in de bestuursconferentie van november 2022. Intussen loopt een proces bij de gemeenteraden, die zelf aan de voorkant input willen leveren op regels in de GR die te maken hebben met democratische legitimiteit. Het vervolgproces is mede afhankelijk van de snelheid waarmee de gemeenteraden hun input aan het AB van de VRK aanbieden.

## 3 Achtergrondinformatie:

Op verschillende momenten is al over inhoud van een gewijzigde GR VRK gesproken:

- Bestuursconferentie juni 2021: eerste bespreking stemverhouding
- Conferentie 8 maart 2022: bespreking notitie governance VRK
- Conferentie november 2022: bespreking concept-wijziging GR VRK

In de laatste conferentie werd geconcludeerd dat er een aantal thema's waren, die rijp waren voor verdere besluitvorming. Anderzijds werd er besloten aan een aantal griffies een verzoek te doen om input te leveren op onderwerpen die te maken hebben met een recente wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

De griffies hebben intussen een memo aan de gemeenteraden ter bespreking aangeboden. De directie heeft daarop een reflectie gemaakt, die ter informatie is toegevoegd. Deze is eerder aangeboden ten behoeve van een conferentie AB/DB begin juni 2023, maar besloten is dit punt te verschuiven naar een reguliere vergadering.

Aandachtspunt in de conferentie was ook dat er twee onderwerpen zijn waarover in 2018 zowel de gemeentelijke werkgroep als de bestuurscommissie PG&MZ van mening waren dat deze taken benoemd zouden moeten worden in de GR: gemeentelijke lijkschouw en hygiënisch woningtoezicht. Dit met het argument dat er geen andere partijen in beeld zijn die deze taken kunnen uitvoeren, en dat de GGD al sinds jaar en dag deze taken voor de regiogemeenten verricht. Dat beeld is de laatste vijf jaar alleen maar bevestigd, een andere partij is voor deze taken niet beschikbaar, vandaar dat in overweging is deze taken in de komende wijziging alsnog te verwerken in de nieuwe GR.

## 4 Consequenties en risico's:

### 5 Voorstel te nemen besluit:

- Kennis te nemen van de stand van zaken rond de wijziging GR VRK
- Kennis te nemen van de reflectie van de directie op het gespreksmemo van de griffie

- Te besluiten de stappen voor de definitieve invulling van een gewijzigde GR VRK te zetten na ontvangst van de voorzet van gemeenteraden die op dit moment wordt voorbereid.

### **6 Vervolgtraject:**

Voor het vervolg van de wijziging van de GR VRK worden de uitkomsten van de discussie in de gemeenteraden afgewacht. Daarna zal het gesprek met de twee bestuurscommissies worden gevoerd over de voorgestelde wijziging, en zal het pad van 'zienswijze gemeenteraden' en daarna collegebesluit met toestemming gemeenteraden gevolgd worden.

### **7 Bijlage(n):**

- Gespreksmemo negen raden wijziging GR VRK
- Reflectie directie VRK op gespreksmemo griffies

### **In de vergadering genomen besluit:**